

Fællesrådsmøde

- Ordinært -

Tema: Studenterrådets afholdelse af fester

Onsdag d.06.10 kl. 19.15-22.00

Studenternes Hus mødelokale 1

01 Formalia

Vi er kun 11 der bærer mandat, og dermed er vi ikke i quorum, det er dog ikke som sådan et problem idet Styrelsen kan tage beslutning om det debatterede. Dagsordenen er godkendt, og referatet er også godkendt.

02 Sager til behandling:

02.01 **"Hvilke modeller er der i spil"** oplæg om forskellige organisations modeller om Studenterrådets afholdelse af fester. v Thea Frederiksen, Næstformand

Se vedlagte slideshow.

02.02 **Gruppearbejde** om Studenterrådets afholdelse af fester.

02.03 Plenum om Studenterrådets afholdelse af fester.

Gruppe 1:

Konceptet så stort som muligt, det skal inkludere hele universitet og der skal være plads til rigtig mange. Så stor musikbredde så muligt – fx et stort band kontra små bands. Sponsorater er nødvendigvis ikke noget negativt. Festforeninger og fredagsbarer skal være en større del af DFS, som det også var meningen i sin tid.

Gruppe 2:

Formålet er, at de studerende skal have det sjovt. Det skal bare kunne løbe rundt. Hvis der fortsat skal være to fester om året, skal forårsfesten være en mindre fest, da der generelt kommer færre studerende. Andet og mere forskelligt musik. Ikke nødvendigvis Tv 2 igen

Gruppe 3:

En fest for alle Samle så mange forskellige studerende til festerne – interaktionen mellem de studerende på tværs skal styrkes. Arrangementerne skal gerne have lidt overskud til underskudsgaranti.

Koncept for maj: mindre fest i Stakladen og telt udenfor. Så kan festen blive udsolgt
Festforeningerne rundt på studierne skal inddrages – "festforeningscraw!"
Koncept September: Større koncept, flere små bands, som taler til et bredere publikum.

Gruppe 4:

Vigtigt at bevare fredagsbaren som en fælles ånd for alle studerende på tværs af studier. Vigtigt at det fremgår, at den er arrangeret for og af studerende. Efterårsfesten skal måske ikke være den store fest pga idrætsdag og mange nye studerende. Festen i maj kunne være den store fest i stedet. DFS skal være ligesom de almindelige fredagsbarer i ånd.

Gruppe 5:

Det skal være en god dag, som alle nyder på tværs af kultur. Det skal være økonomisk bæredygtigt – gå i nul eller give overskud. De bæredygtige kræfter skal være frivillige – det skaber en særlig stemning.

Hvordan rammer man alle studerende? Enten med old school bands, som alle kender, eller mange små forskellige bands, som taler til den brede gruppe studerende.

Opsamlende: Danmarks Største Fredagsbar skal favne bredt på tværs af studier, inkludere festforeninger, fest for og af studerende. To fester - De skal ikke nødvendigvis være lige store, evt. mindre fest I foråret. Debat omkring koncept til de to fester.

02.04 **Beslutning** om Studenterrådets afholdelse af fester.

Se Theas dias og tre modeller.

Gruppe 5: Den første model med SRL var et problem med det skæve commitment og havde været skyld i de friktioner der havde været. Det er desuden en meget begrænsende konstellation. Model 2 udelukkede vi relativt hurtigt, da SR ikke har ressourcerne til dette Vi endte på model 3, idet den var meget mere åben for at få mange flere med. Vi troede også at hvis det lå under SR vil det være mere muligt at få fat i de mindre organisationer.

Gruppe 4: Den konstruktion som er SRL har været et kærlighedsbarn ved fusionen, men efterfølgende bliver vi nødt til at finde ud af hvad der er hvad, og finde et fremtidsperspektiv og derfor har vi valgt model 3. Idet SL er en festforening må de komme under festforeningerne, på lige vilkår med de andre foreninger. Man kunne vælge en feststyregruppe fra de forskellige fakulteter Det er vigtigt at det er fælles og at det er demokratisk.

Gruppe 3: Vi er ret meget enige om hvad der er blevet sagt omkring model 1, idet det politiske og servicemæssige clasher. Vi har sat os på model 3. Model 3 kan støde ind i samme problem som vi stødte på i model 1, og derfor er det vigtigt at få nogle klare linier, en kanal af viden der kommer videre til bestyrelserne. Vi skal dog altid sørge for at have en repræsentant til stede. Hvem skal sidde i sådan et udvalg og hvem har det som interesse. Der bliver nødt til at sidde nogle bærende kræfter.

Gruppe 2: Vi afviste både model 1 og 2, og valgte således model 3 for at få flere med.

Gruppe 1: Vi valgte også model 3, og igen bærende kræfter i starten. Model 3 vil have en stor del af autonomi hvilket vi lagde vægt på i festforeningerne skulle man kunne meldes ind i festudvalget. Hvis model 3 skulle udvikle sig ville vi ikke have noget imod at den udvikle sig til model 3.2.

Vi var også inde på hvordan beslutninger skulle tages i sådan et udvalg, nu når der hersker mange forskellige holdninger kan det godt blive svært at finde fælles fodslag.

Svend: I starten har jeg tænkt at det skulle være åbent hvem der kunne være med af foreninger og i det øjeblik det bliver et problem med for mange i udvalget skulle man vælge en bestyrelse. Fællesrådet skal udelukkende ses som en budgetkontrol. Folk skal have arbejdsro.

Thomas T.: Der skal som minimum være et mandat fra SR, så der er et binde- og kommunikationsled til SR.

Esben: Vigtigt at vi i starten skaber tillid mellem SR og SL og derefter kan man måske overlade det til en mindre bestyrelse.

Henriette: Hvis man skal have en SR tovholder skal man overveje at vedkommende får en form for økonomisk kompensation.

Thomas T.: Jeg mener ikke at SRs repræsentant skal have løn, vedkommende skulle ikke nødvendigvis være tovholder.

Anders: Vigtigt at der er noget fleksibilitet, og at festforeningerne bliver inddraget allerede nu i processen. Vigtigt at et sådant udvalg kan køre videre med nye ideer såsom kopcenter etc.

Karen Marie: Hvis der er nogle der skal have fat i folk så er det igennem festforeningerne. Vi skal ikke lade os begrænse af at folk måske ikke nødvendigvis behøver være med i en festforening. Der kunne jo være folk der er interesserede og har lyst til at arrangere en fest.

Rasmus, teo: et godt perspektiv i model 3.2. Vigtigt med løs struktur her i starten så festforeningerne gider at komme med.

Svend: Jeg tror vi skal passe på med ikke at gå for meget i detaljer. Vi skal have lavet et

startudvalg, hvor generalen sidder med som sekretærbistand.

02.05 Orientering om betaling af SRLs negative egenkapital

Svend: Da vi først har modtaget bilagene fra de seneste fester i dag, har vi ikke noget konkret tal at fremlægge før næste fællesrådsmøde.

03 Meddelelser

ASB, Henriette: Vi har mode på mandag, men den største udfordring er at fem ud af syv i bestyrelsen stopper.

Økonomerne, Karen Marie: Vi har afholdt det første foredrag her I efteråret, hvilket var interessant. Vi har fået ny studieleder som har varslet ændringer.

HUM-rådet, Thea: Vi har skiftet lidt ud i forretningsudvalget og i HUM rådet, vi sidder rigtig rigtig mange fra idéhistorie og filosofi. Den 7. November afholder vi en studiemiljødag, I samarbejde med HUMBUG, hvor vi diskuterer hvad et godt studiemiljø er med deltagelse af mange foreninger.

Molekylær, Emil: vores fredagsbar skal flyttes ned til biologerne, hvor der lader til at være konflikt.

Rasmus, teo: vi er stadig igang med en studieevaluering. Vi har også en studiemiljødag, og vi har lige haft en ekskursion til Lübeck.

Styrelsen, Svend: I dag har vi haft en demonstration på Lille Torv og Rådhuspladsen hvor vi var ca. 5.000. Kampagnen har været rigtig god, og jeg er spændt på hvad det har givet på landsplan. Vi har forsat vores gode samarbejde med gymnasieeleverne og pædagogerne, og styrket vores kontakt til eleverne på teknisk skole.

I weekenden omkring d. 7. november har vi en Politik Konference på RUC, et af hovedemnerne vil være studiemiljø.

Styrelsen, Thea: Hvis I overvejer at stille op til Studienævn afholder vi endnu en gang en studienævnsweekend på Sandbjerggod, 6-7. Februar.

D. 14. november bliver der afholdt en fagrådsdag af vores organisationskonsulent Hannah Nagler. Her vil i få nogle redskaber til projektstyring, motivering, kommunikationsformer og erfaringsudveksling.

04 Eventuelt

05 Mødeevaluering