

**Indkaldelse til Fællesrådsmøde
- Ordinært -**

Torsdag d. 27.10.11 kl. 19.15-22.00 Studenternes Hus, mødelokale 1

Der er til mødet følgende *foreløbige* dagsorden:

01 Formalia (15 min.)

02 Sager til behandling:

02.01 Studenterrådets fremtidige struktur (bilag 1)

02.01.02 Oplæg om statutgruppens og foreløbige overvejelser (45 min)

(Pause)

02.01.02 Debat i grupper (40 min)

02.01.03 Plenumdebat (20 min)

03 Meddelelser (30 min.)

03.01 Styrelsen

03.02 Fagrådsrunde

03.03 Andre

03.04 Kalender

04 Eventuelt (5 min.)

05 Mødeevaluering – udenfor referat (5 min.)

Med venlig hilsen
Thea P. Frederiksen, Formand
På vegne af Dirigentinstitutionen

Bilag 2

Oversigt over mulig mandatfordeling i Fællesrådet

Systemkoderne er (Samlet Mandattal)-(Faste mandater til hvert hovedområde) Valgmetode, H er den d'Hondske valgmetode, SL er St. Lauges, begge beskrevet i Appendiks B i de nuværende statutter.

Det bygger på cirkatal og vurderinger.

Mandatfordelingen før ingeniørhøjskolen bliver en del af AU i 2012:

	41-0 H	41-3 H	41-5 H	33-3 H	41-0 SL	41-3 SL	41-5 SL	33-3 SL
AR	15	13	13	11	14	13	12	10
BS	17	16	14	12	17	15	14	12
HE	4	6	7	5	5	6	7	5
ST	5	6	7	5	5	7	8	6

Mandatfordelingen efter ingeniørhøjskolen bliver en del af AU i 2012:

	41-0 H	41-3 H	41-5 H	33-3 H	41-0 SL	41-3 SL	41-5 SL	33-3 SL
AR	14	13	12	10	13	13	12	10
BS	16	14	13	11	16	14	13	11
HE	4	6	7	5	4	6	7	5
ST	7	8	9	7	8	8	9	7

Oplæg til diskussion af Studenterrådets statutter (bilag 1)

Indledning

I april blev der nedsat et statutudvalg, som har arbejdet hen over sommerferien fra slut juni og til nu. Udvalget skulle kigge på mulighederne for at ændre og udvikle statuten. I udvalget har siddet:

- **Dirigentinstitutionen:** Claus Bjørn-Didriksen, Troels Bo Knudsen, Jakob Lindell Ruggaard og Ronni Mikkelsen.
- **Formandsskabet:** Thea P. Frederiksen og Niels Dyrholm.
- **Valgt af Fællesrådet:** Allan Vesterlund fra Oeconrådet, Nils Hundebøl fra MFSR og Simon Østergaard Chievitz fra Arts/Styrelsen.

Studenterrådet har i flere omgange forsøgt at ændre sin statut. Hvor det ved tidligere forsøg er blevet ved diskussionerne, så er det denne gang lykkedes udvalget at blive nogenlunde enige om nogle forslag til statutændringer.

Vi har valgt ikke at sende hele papiret med ændringsforslag ud i denne omgang. Det skyldes, at vi ønsker en debat af de overordnede emner, som ændringsforslagene vedrører. Vi har vurderet, at de nuværende forslag bør videreudvikles i samråd med fagråd og Fællesråd, før vi begynder at diskutere de præcise formuleringer i statutterne.

Overordnet

Formålet med de kommende statutændringer er dels at få Studenterrådets statut til at stemme overens med det arbejde, som vi faktisk laver, dels at gøre den mere læsevenlig og kortere så den kan blive en del af vores fælles organisationsforståelse. Det organ, som hedder Studenterforsamlingen har vi f.eks. ikke brugt i alle de år, som nogen af os har været aktive, og vi har derfor valgt at skrive det ud af vores forslag til nye statutter. Afsnittene om fagråd er forenklet, og en del af valgbestemmelserne er væk eller flyttet i appendiks. Herudover har vi nogle forslag vedrørende Fællesrådet, Styrelsen, Dirigentinstitutionen, Valgkommissionen, Den Kritiske Revision og de politiske udvalg, NU, KGB, USL og UFF, som har en større konsekvens for Studenterrådet. Det er disse emner, vi gerne vil diskutere med fagråd og Fællesråd, før vi går videre i processen. Her følger en præsentation af vores forslag:

Emne 1: Fællesrådet

Fællesrådet er vores øverste organ og skal tage de overordnede beslutninger; men ofte har det også ageret som et arbejdende, et opkvalificerende og et politikudviklende organ, hvilket til tider har virket demotiverende og skabt forvirring eller uenighed om Fællesrådets rolle. Derfor lægger statutudvalget op til, at Fællesrådet beholder alle sine nuværende kompetencer som øverste organ, men skal uddelegere de opgaver, som ikke handler om de overordnede politiske beslutninger, valg, budget og arbejdsplan.

I de nuværende statutter står der, at Fællesrådet skal holde min. 2 møder pr. semester. Det vil statutudvalget ikke ændre, men vi lægger op til, at man skal holde færre møder end de nuværende 4 pr. semester, da Fællesrådet nu kun vil beskæftige sig med de overordnede beslutninger.

Yderligere forslår vi at årshjulet rykkes frem, så det konstituerende møde afholdes primo april. Dette ønsker vi, fordi vi vurderer, at valget af en ny styrelse på mødet passer bedre i forhold til forberedelsen af studiestartsaktiviteterne.

Derudover skal vi også diskutere en ny mandatfordeling i Fællesrådet, så fordelingen giver mening efter sammenlægningerne i forbindelse med den faglige udviklingsproces. Til denne diskussion har statutudvalget udregnet mandatfordelingen efter nogle forskellige udregningsmetoder, som er vedlagt som bilag 2. I forhold til Fællesrådet er det vigtigt at diskutere:

- Uddelegering af arbejdsopgaver
- Mødeform og omfang
- Placeringen af det konstituerende møde
- Principper for mandatfordeling

Emne 2: Styrelsen

Vi lægger op til at styrelsen fortsætter med samme arbejdsopgaver, men statutudvalget lægger op til, at vi diskuterer, hvorvidt vi skal ændre styrelsens navn og antal medlemmer. Derfor er det vigtigt at diskutere:

- Navn (fx daglig ledelse)
- Antal medlemmer (det er både et økonomisk, et ressource- og et samarbejdsspørgsmål)

Emne 3: Dirigentinstitutionen

Statutudvalget lægger op til, at dirigentinstitutionen skal have en smule mere ansvar end tidligere, bl.a. for afholdelsen af Fællesmøder og for valgkommissionen. Vi forslår også, at man udvider dirigentinstitutionen med en person, så den kommer op på 5 medlemmer, hvilket vil lette den øgede arbejdsbyrde. Derfor er det vigtigt at diskutere:

- Dirigentinstitutionens nye ansvarsområder
- Antal medlemmer (det er både et ressource- og et samarbejdsspørgsmål)

Emne 4: Valgkommissionen

Vi lægger op til at udvide valgkommissionen såvel i arbejdsopgaver som i antal. Vi vil lægge det overordnede ansvar for valget til universitetets organer herind. Dvs. opgaveporteføljen udvides fra primært at omhandle valg- og listeforbund, til også at omfatte selve valgkampen; helt konkret i form af udarbejdelsen af en plan for valgkampen.

Emne 5: Politiske udvalg og et nyt kommissorieudvalg

I de nuværende statutter er der beskrevet en række politiske udvalg: NU, KGB, USL og UFF, der har til opgave at varetage og udvikle vores politik, bestyrelsesarbejde og vores arbejde i DSF. Det har i praksis været svært at opretholde alle disse udvalg, da vi ikke er mennesker nok, og styrelsen har i perioder været nødt til at overtage disse sagsområder, hvilket er imod hensigten i statutterne. Arbejdsopgaverne er beskrevet meget snævert og detaljeret i statutterne, og vi har været nødt til at slå nogle af disse udvalg sammen og oprette nye grupper i forbindelse med, at vi har fået nye opgaver. Vi har i det store hele haft svært ved at leve op til de gamle statutter på dette område.

Derfor lægger statutudvalget op til, at Fællesrådet hvert år vurderer, hvor mange politiske udvalg, vi ønsker i Studenterrådet. I forslaget til nye statutter er der beskrevet en række sagsområder, hvor områderne markeret med et B kan henføres til styrelsen, men hvor de resterende skal placeres i et eller flere udvalg. Disse sagsområder er:

- Uddannelsespolitik, herunder lokal og national politik
- Levevilkårspolitik, herunder lokal og national politik
- Danske Studerendes Fællesråds konferencer og Landsforum
- Arbejdet i Aarhus Universitets bestyrelse
- Rektorale udvalg og udvalg på universitetsniveau (B)
- Studienævn og akademiske råd (B)
- Fagråd og opkvalificering (B)

Det er i sidste ende Fællesrådets beslutning, hvor mange udvalg, der skal oprettes, men der nedsættes hvert år i februar et kommissorieudvalg, der skal komme med udkast til antal udvalg og kommissorier for disse. Kommissorieudvalget udfyldes af bred repræsentation og skal sikre kontinuiteten og aktiviteten et år frem i udvalgene. Det vil også være igennem kommissorier og nedsættelsen af udvalg, at Fællesrådet vil være i stand til at uddelegere nogle af sine kompetencer som nævnt ovenfor. Således bliver der større rum for at tilpasse Studenterrådets formelle struktur til det faktiske behov og aktivitetsniveau. I forhold til de politiske udvalg er det altså vigtigt at diskutere:

- Antallet af udvalg
- Sagsområderne
- Overlap og sammenhæng mellem styrelsen og de politiske udvalg

Emne 6: Den kritiske revision

Vi lægger op til at Den Kritiske Revision udover den årlige rapport til Fællesrådet skal forelægges budget og realiseret regnskab af generalen. Således udvides dennes kompetence og reelle mulighed for at følge med i Studenterrådets økonomiske dispositioner.

Tidsplan for det videre arbejde med statutter

Vi forslår en tidsplan der ser ud som følger:

- Oktober forsøger statutudvalget at besøge så mange fagråd som mulig og præsentere dem for ændringsforslagene til statutterne. De resterende vil vi besøge i november.
- Vi tager en overordnet diskussion af ændringsforslagene på Fællesrådsmødet d. 27.10.2011.
- Statutudvalget udfærdiger et endeligt udkast til høring hos fagrådene i november og december.
- Første og anden behandling være foregå på Fællesrådsmøderne i februar og marts.