

**Fællesrådsmøde
- Ordinært -
Tema: Podcasting og ”Den faglige udviklingsproces”**

Tirsdag den 27. april 2010 kl. 19.15 – 22.00
Studenternes Hus mødelokale 2.3

01: Formalia

Vi er i quorum

Referatet er godkendt

Referatet fra forrige gang er også godkendt

02: Sager til behandling

02.01: Oplæg og efterfølgende debat om podcasting v. Karin Høgh

02.02: Nedsættelse af arb. gruppe til at udarbejde forslag til politik om podcasting

Maria ved Statskundskab: vi skal have udarbejdet et konkret papir om vores holdning til podcasting.

Maria statskundskab, Ronni medicin, Benjamin styrelsen, Steffen fysiologi er med i arbejdsgruppen.

02.03: ”Den faglige udviklingsproces” indtil nu. Oplæg v. bestyrelsesrepræsentanter Maja Buskbjerg og Anna Bager og styrelsesmedlem Rasmus Kern

Rasmus: Vi er ikke blevet inddraget i processen om hvordan det nye universitet skal være. Der er snak om kun fire studienævn, det ser vi umiddelbart som et problem.

Vi skal vedtage hvilken politik vi skal føre på dette punkt. Der er bestyrelsesmøde i morgen onsdag d. 28. april.

Maja: Processen startede på et bestyrelsesmøde i sidste semester, hvor det blev fremlagt at der skulle kigges på den faglige udviklingsproces og ikke kun det fysiske aspekt. På bestyrelsesmødet i marts fremlægger rektor planen set fra ledelsessiden. Han siger at der ikke er nogen tvivl om at der skal være færre enheder: NAT, SUN, HUM og SAMF.

Der er ikke fremlagt nogle bilag på dette udspil, hvorfor kommer det oppefra at der skal være færre enheder?

Punktet er atter på dagsordenen til mødet i morgen, det er lukket, der er ingen bilag, ingen deltagelse udefra. Der kommer således en hel bestyrelse som er helt uforstående overfor hvad der bliver præsenteret.

Anna: det er vigtigt at vi har tre punkter der mejsler sig ind i bestyrelsens hukommelse, så de ikke har set det som en proces der er sket uden modargumenter.

02.04: Plenum om forslag til politikpapir ”Studenterrådets ambitioner for AU”

Benjamin: Det er fedt at vi skaber en sammenhæng mellem hvad der sker på Fællesrådsmødet og hvad der sker i bestyrelsen. Jeg synes vi skal sige at vi skal forsvare schools og forsvare flere studienævn.

Henriette, ASB: ved ændringsforslag 4 vil jeg gerne have indsat en selvstændig business school med akkreditering. Vi ser en mulighed for at samarbejde med økonomi, statskundskab og jura. Ideen er at det skal blive Aarhus School of Business and Social Studies. ASB vil jeg gerne have ud, i og med jeg ikke tror på at det består som selvstændigt område. Men vigtigt at der stadig er et selvstændigt business område.

Anne, styrelsen: Jeg ved ikke om ASB ikke kan beholde sit navn, det bliver højst sandsynligt ikke et femte hovedområde. Det jeg har hørt er at man måske kommer til at være en school indenfor et hovedområde.

Nils, mat-fys: ændringsforslag 3: hvad vil det betyde for rekruttering, prestigeundervisere og prestigestuderende. Hvilket fokus skal vi have på dette?

Ændringsforslag 1: jeg mener det er nødvendigt at processen kommer, da fag som jordbrug skal arbejdes ind.

Eva, medicin: jeg synes at Nils' kommentar til ændringsforslag 3 giver mening.

Hjalte, mat-fys.: jeg synes at ÆF3 forslag 3 drejer det over på et eliteuniversitet. Jeg vil ikke som udgangspunkt have at det skal være et eliteuniversitet.

Anna, statsk.: Begge forslag er rigtig gode i ÆF3, det første taler meget til Lauritz. I forslag B taler du til regeringens målsætning 95-50. Hvis man vil opfylde denne målsætning bliver man nødt til at rekruttere bredt. Vi bør tænke på målgruppen af dette notat.

Bo, DPU: det er vigtigt at tænke på fagenes tradition.

Thea, styrelsen: ÆF til indarbejdelse kræver ikke afstemning, hvis folk ønsker det skal de melde ind.

02.05: Afstemning om vedtægtsændringsforslag og det endelige politikpapier

Nils, mat-fys, ønsker at få ÆF til indarbejdelse linje 7 til afstemning.

ÆF1: Ændringen er vedtaget

ÆF til indarbejdelse, linje 7: Nils, mat-fys: hvis vi skal gøre det, så skal vi også gøre det. Hvis der står skal og ikke bør er der ikke noget at komme udenom.

Damian: jeg forstår det direkte modsat, altså at skal er noget man kan komme udenom, og bør er skarpere ladet.

ÆF til indarbejdelse, linje 7 ændringen er vedtaget. Altså det bliver bør!

ÆF2: er vedtaget med ændringen i linje 7.

ÆF3: Forslag B er vedtaget

ÆF4: Ændringen er vedtaget

ÆF5: Ændringen er vedtaget.

ÆF6: Ændringen er vedtaget

ÆF6, 2: Ændringen er ikke vedtaget

ÆF7: der skal sættes et kryds over dette, det skal blot indarbejdes.

ÆF8: Ændringen er ikke vedtaget.

Det samlede papir med ændringer er vedtaget.

02.06: Plenum om forslag til plan for udenomsparlamentariske virkemidler

Se bilag!

Simon, engelsk: vi har stillet det forslag at vi skal blokere beslutningerne i studienævnene hvis de strammer deres krav.

Finde nogle organer på AU som kan udtale sig offentligt om at de ikke vil anbefale AU når det kommer til en kvalitetsuddannelse, hvis det hele bliver lavet om til schools.

Anna, statskundskab: interessant forslag at blokere beslutningerne i studienævnene, men det kan godt gå hen og blive de studerende mod underviserne. Det vil være mere konstruktivt at gå sammen.

Klaus, økonomi: jeg er enig i at det kunne være noget man kunne gøre i studienævnene. Vi skal også passe på at vi ikke trænger os op i et hjørne, så vi ikke kommer med fra starten i implementeringsprocessen.

Anne, styrelsen: en anden model kunne også være at hvis de finder frem til at der kun skal være fire studienævn på Aarhus Universitet, at det ikke er muligt at finde studerende der kan varetage alles interesser i så store studienævn.

Thea, styrelsen: jeg vil gerne stemme imod ændringsforslag 2,3 og 4. Jeg er ikke sikker på at det er i Studenterrådets interesse. Vi kan tage dem med i vores arbejde og overvejelser, hvis det går i hårdknude.

Simon, engelsk: vi fra hum-rådet trækker forslag 2, 3 og 4

02.07 Afstemning om forslag til plan for udenomsparlamentariske virkemidler

Der er ikke nogen der ønsker at de ÆF til indarbejdelse skal ændres.

ÆF1: er vedtaget

ÆF2: er trukket

ÆF3: er trukket

ÆF4: er trukket

ÆF5: er vedtaget

ÆF6: er vedtaget

Papiret er vedtaget ved konsensus.

03: Meddelelser

03.01 Opdateringer fra Styrelsen

Thea: se bilag. Ved Studiestarten har vi brug for frivillige til SHB'en, Studiemessen og Danmarks Største Fredagsbar.

Niels: Til Kapsejladsen vil det være dejligt hvis der er en 10 mennesker der vil være med til at dele 1.000 flyers ud.

Anne: i forhold til Studiestart er vi begyndt at se på om vi kan lave en koordineret studiestart, evt. en fagudvalgspakke. Hvis i har konkrete ting til hvad der har været svært i forbindelse med Studiestart lad os det vide!

03.02 Fagrådsrunde

Henriette, ASB: vi har arbejdet med den faglige udviklingsproces.

Klaus, økonomi: vi kigger også på hvad der skal ske fremadrettet

Steffen, MFSR: vi har fået lovning på at sidde med i et arbejdsudvalg sammen med dekanen om udviklingsprocessen.

Simon, HUM: vi har alle været inde over fodarbejdet omkring det udenomsparlamentariske papir. Vi har prøvet at få organiseret vores VIP'er igennem MA.

Anne, HUM: vi prøver at hjælpe historisk fredagsbar, som har fået frataget vandrehallen.

Maria, Statsrådet: vi er også inde over omstruktureringen. Vi skal have møde med to repræsentanter fra alle fag på SAMF og ASB for at se på hvordan det skulle ske hvis vi skal lægges sammen.

Gitte, psyk.: Vi har ikke noget nyt siden sidst.

Bo, DPU: i det nye DSR sidder to fra studienævnene. Vi har måtte sløjfe vores Århus afdeling og holder derfor ekstraordinær generalforsamling efter sommerferien.

Eva, Medicinerrådet: vi er gået gang med at arbejde med mål, eksamensformer etc. Vi mangler læsepladser og arbejder derfor med dette.

03.03 Frivillige til Danmarks Største Fredagsbar og Studiemessen

03.04 Vigtige datoer:

28.04.10 Bestyrelsesmøde

27.05.10 16-18 Politisk udvalgsmøde (flyttet fra den 26.06)

16.06.10 16-18 Politisk udvalgsmøde/KGB-møde

17.06.10 Bestyrelsesmøde

Maja: Vi har ikke fået vores punkt omkring Aarhus Universitet som Fairtrade universitet på dagsordenen. Vi prøver endnu en gang til d. 17. juni.

04: Eventuelt

Der er ikke noget til eventuelt

05: Mødeevaluering

Der er heller ikke noget til mødeevaluering.