

Bilag 1b

Høringsvar og ændringer

Statutgruppen har på baggrund af vedlagte høringssvar foretaget ændringer i følgende paragrafer:

§ 22 stk 3 (Dirigentinstitutioner kan ikke bære mandat i Fællesrådet)

§ 23 stk 4 (Dirigentinstitutioner kan ikke udelukkedes fra nogen af SRs organer)

Høringsvar til Studenterrådets nye statut

Styrelsen den 16/1 2012

Fredrik Nielsens Vej 2-4
8000 Aarhus C

Tlf 871 53864

Fax 871 53876

Mail sr@sr.au.dk

Hermed Styrelsens høringsvar til Studenterrådets nye statut.

Styrelsen hilser de foreslåede ændringer til Studenterrådets statut velkomne. Aarhus Universitet og Studenterrådets organisation har i de sidste par år gennemgået store forandringer, og det har medført, at statuten ikke længere er tidsvarende og dækkende for Studenterrådet. Samtidig har der været et ønske om at gøre statuten kortere og mere læservenlig sådan, at den i højere grad kan blive brugt som et redskab i organisationen.

Styrelsen anser de foreslåede statutændringer som værende inden for det overordnede formål med statutændringerne. Den nye statut betyder, at Studenterrådet i langt højere grad kan tilpasse sig den aktuelle situation i Studenterrådet, herunder antallet af aktivister, prioriteringer i arbejdsopgaver mv. Statuten er samtidig blevet kortere og tidsvarende i sprog og form.

Styrelsen vil især gerne fremhæve ændringerne vedrørende politiske udvalg og Fællesrådet som særdeles positive. Styrelsen er af den opfattelse, at disse ændringer vil medføre en betydelig mere smidig organisation, hvor det i langt højere grad er klart, hvilket formål der er med de enkelte udvalg og Fællesrådet som helhed.

De foreslåede ændringer vedrørende valgkommission hilses også velkommen af Styrelsen. Det er oplagt, at valgkommission får et større ansvar for valgkampe således, at alle dele af valghandlingen lige fra udpegelse af kandidater til den praktiske gennemførelse af valgkampen forankres ét sted med mulighed for uddelegering efter behov.

Styrelsen bemærker også positivt, at der ligges op til, at Styrelsen skal omdøbes til Studenterrådets Forretningsudvalg. Dette er et mere retvisende navn, og et navn der i langt højere grad vil være genkendeligt uden for Studenterrådet.

Styrelsen vil dog også gerne udtrykke en stærkt skeptisk holdning til muligheden for at kunne udvide antallet af menige medlemmer i Styrelsen til 7 personer i 1-årige perioder. Styrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der i perioder kan være op til 9 personer i Styrelsen, da dette vil gøre det langt svære at opretholde det meget stærke arbejdsfællesskab og man risikerer, at der opstår fraktioner i Styrelsen. Styrelsen finder det i stedet vigtigt, at man hvert år sikrer, at de nedsatte udvalg under Fællesrådet er attraktive og har et reelt arbejdsindhold. Derved sikrer man, at alle opgaver i Studenterrådet bliver løftet uden, at det er nødvendigt at udvide antallet af medlemmer i Styrelsen.

Til slut vil Styrelsen gerne benytte lejligheden til at takke de mange implicerede i disse statutændringer og i særdeleshed Statutudvalget. Styrelsen finder, at der har været en yderst

grundig arbejdsproces frem til høringsrunden, hvor alle relevante emner har været debatteret for at sikre, at de nye Statutter bliver så dækkende for Studenterrådet som muligt.

Styrelsen ser frem til det videre arbejde og debat frem mod, at den nye statut indstilles til godkendelse.

Per Dalbjerg

På vegne af Styrelsen

Studenterrådet ved Aarhus Universitet

Artsrådets høringsvar til statutudvalgets forslag til nye statutter for Studenterrådet ved Aarhus Universitet 2012

Artsrådet er overordnet set rigtig glade for, at det nu endelig ser ud til, at studenterrådet får nogle nye, korte og mere tidssvarende statutter, og vi vil gerne rose styrelsen, dirigentinstitutionen og de øvrige medlemmer af statutgruppen for deres arbejde. Vi har oplevet processen omkring udarbejdelsen af de nye statutter som grundig og inddragende, og det har ført til en række spændende diskussioner i fællesrådet omkring hvilken organisation Studenterrådet skal være.

Vores høringsvar er udformet som ændringsforslag som vi beder statutudvalget om at overveje at indskrive i det endelige udkast til statuten, evt. med de nødvendige ændringer

Kapitel 1:

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 2:

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 3:

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 4:

Ændringsforlag 1 til § 4 stykke 1

Ændring; "Fagrådene" ændres til "Fagrådene/Fagudvalgene" Sådan at statuten kommer til at lyde:

"Studenterrådet har følgende statutsikrede organer:

- Fagrådene/Fagudvalgene
- Fællesrådet
- Dirigentinstitutionen
- Studenterrådets Forretningsudvalg
- Politisk(e) udvalg
- Valgkommissionen
- Den Kritiske Revision"

Motivation: For at understrege at der ingen forskel er på de to begreber og give fagråd/fagudvalg muligheden for at kalde sig hvad de vil.

Kapitel 5:

Generel kommentar til kapitel 5

Artsrådet er positive overfor ændringerne i kapitel 5 i forhold til skelnen mellem fagråd og fagudvalg idet denne skelen ikke i praksis fungerer som beskrevet i den gamle statut, hvorfor det både gør statuten kortere og mere korrekt at skrive det ud. Vi foreslå i denne sammenhæng, at man alle steder

hvor der i statuten står 'fagråd' ændrer det til 'fagråd/fagudvalg', for at understrege, at der ingen forskel er på de to begreber og give fagråd/fagudvalg mulighed for at kalde sig hvad de vil.

Ændringsforlag 2 til § 12 stykke 1

Ændring; "Fagrådene fastsætter selv deres statutter og struktur" ændres til "Fagrådene fastsætter selv deres struktur og kan vælge at fastsætte statutter" Sådan at statuten kommer til at lyde:

"Fagrådene fastsætter selv deres struktur og kan vælge at fastsætte statutter. For at fagrådene kan deltage i andre af Studenterrådets organers arbejde med demokratisk indflydelse, herunder stemmeret, skal de tilslutte sig Studenterrådets formål og anerkende nærværende statut."

Motivation: Mange fagråd/fagudvalg har ikke fastsat statutter og man kunne frygte at påtvinge fagråd/fagudvalg at lave statutter kunne skræmme nogle væk

Kapitel 6:

Generel Kommentar til kapitel 6 og til forslagene om en ny struktur fomr fællesrådsmøderne

Artsrådet støtter intentionerne om færre og mere fokuserede fællesrådsmøder hvor flere opgaver uddelegeres til andre organer. Vi opfordrer i den sammenhæng til, at de fællesrådsmøderne gøres mere attraktive, og samtidig får en social funktion, således at de stadig kan fungere som et samlingspunkt for fagrådene/fagudvalgene på hele universitetet. Vi opfordrer i den sammenhæng også til, at man i forbindelse med møderne bestræber sig på, at give fagudvalgene er så solidt grundlag som muligt, for at diskutere og tage stillinger til de overordnede beslutninger. Desuden støtter Artsrådet også det nye forslag til mandatfordelingen af de grunde, som statutuudvalget fremfører i læsevejledningen.

Ændringsforlag 1 til § 14 stykke 1

Erstattes af følgende:

"Fællesrådet udgøres af repræsentanter fra samtlige valgkredse i henhold til nærværende statut, og i Fællesrådets sammensætning og valgeregler forsøges at opretholdes en balance mellem mindretals beskyttelse og proportionel repræsentation."

Motivation: Sprogligt er det ikke fordelagtigt at sige at man baserer noget på to modstridende principper, med denne formulering er det tydeliggjort at man medierer mellem de to principper.

Ændringsforlag 1 til § 15 stykke 2

Tilføjes følgende efter statuten; "Af dagsordenen skal det så vidt muligt fremgå tydeligt, hvilke beslutninger fællesrådet skal tage stilling til på det pågældende fællesrådsmøde" sådan at statuten kommer til at lyde:

"Møderne indkaldes skriftligt af Chefdirigenten med mindst 14 dages varsel. Indkaldelsen skal indeholde en dagsorden for mødet, samt relevante bilag. Indkaldelsen offentliggøres og sendes til samtlige medlemmer af Studenterrådets organer. Samtidig hermed bekendtgøres dagsordenen for de studerende. Af dagsordenen skal det så vidt muligt fremgå tydeligt, hvilke beslutninger fællesrådet skal tage stilling til på det pågældende fællesrådsmøde."

Motivation: Dette vil gøre det tydeligere for fagrådene præcist hvilke beslutninger der skal tages, og vil således give dem et bedre grundlag for at diskutere deres holdning i deres bagland

Ændringsforlag 1 til § 15 stykke 3

Tilføjes følgende efter statuttens; *"Dirigentinstitutionen her i denne forbindelse det overordnede ansvar for, at fagrådene/fagudvalgene har et rimeligt informationsgrundlag for at tage stilling til de beslutninger der skal tages på fællesrådsmødet"* sådan at statuttens kommer til at lyde:

"Dirigentinstitutionen er ansvarlig for at indhente bilag fra relevante parter. Dirigentinstitutionen her i denne forbindelse det overordnede ansvar for, at fagrådene/fagudvalgene har et rimeligt informationsgrundlag for at tage stilling til de beslutninger der skal tages på fællesrådsmødet."

Motivation: Det vil forhåbentlig bidrage til at sikre, at fagrådene altid er velinformerede om de beslutninger de skal tage og på dette grundlag kan diskutere og beslutte deres holdning

Ændringsforlag 1 til § 16 stykke 1 -

Ændring; af følgende: *" eller hvis mindst 2/5 af mandaterne"* ændres til *"eller hvis et simpelt flertal af mandaterne"* sådan at statuttens kommer til at lyde:

"Ekstraordinære Fællesrådsmøder kan indkaldes med to dages varsel af Studenterrådets formand og næstformand i forening, Studenterrådets Forretningsudvalg med 2/3 flertal, Dirigentinstitutionen i enstemmighed, Den Kritiske Revision i enstemmighed, eller hvis et simpelt flertal af mandaterne i Fællesrådet kræver det."

Motivation: Det er problematisk at hovedområde nemlig Arts og Business And Social Sciences, kan indkalde til et ekstraordinært møde, hvilke er tilfældet når det kun kræver 16 mandater i den nuværende mandatfordeling.

Ændringsforlag 1 til § 16 stykke 4

Tilføjelse af ny statut:

"Ved ekstraordinære fællesrådsmøder vil, såfremt der ikke kan stilles alle mandater blandt mandatholdere og suppleanter, dispenseres til at alle fra valgkredsen kan holde to mandater, indtil de når valgkredsen mandat antal. Mandater fordeles efter positionen på mandatholderlisten og ingen mandatholder kan holde mere end to mandater."

Motivation: Når der er meget kortvarig på ekstraordinære møder kan op til flere blive forhindret i at møde op, og måske flere end der er suppleanter, er det stadig vigtigt at mandatbalancen opretholdes hvis ikke helt så delvist.

Kapitel 7:

Generel kommentar til kapitel 7

Vi er positive overfor ændringerne i dirigentinstitutionen, da et stærkere organ til ledelse af fællesrådsmøderne, forhåbentlig vil kunne være medvirkende til, at få dem til at forløbe endnu bedre.

Ændringsforlag 1 til § 23 stykke 2

Ændring; *" Ved stemmelighed er Chefdirigentens stemme udslagsgivende."* ændres til *"Skulle en af dirigenterne nægte at stemme og de to andre ikke kunne blive enige falder beslutningen tilbage på fællesrådsmødet."* sådan at statuttens lyder følgende.

"Dirigentinstitutionen fortolker statuttens i hemmelighed og afgør uenigheder med almindeligt flertal. Skulle en af dirigenterne nægte at stemme og de to andre ikke kunne blive enige falder beslutningen tilbage på fællesrådsmødet."

Motivation: Der kan ikke være stemmelighed i dirigentinstitutionen længere, medmindre en af dirigenterne nægter at stemme også må det anses for at være af en så alvorlig karakter at det bliver nød til at blive diskuteret på et fællesrådsmøde.

Kapitel 8:

Generel kommentarer til kapitel 8

Artsrådet er positive overfor navneændringen fra Styrelsen til Studenterrådets forretningsudvalg, da dette vil gøre det klarere hvad organets funktion er, særligt overfor studerende der ikke deltager i studenterrådsarbejdet. Vi er ligeledes glade for, at man har valgt at fastsætte forretningsudvalgets størrelse til 7 medlemmer, de vi er af den opfattelse, at forretningsudvalgets ikke vil fungere godt med flere. Vi ser umiddelbart ikke nogen grund til at have muligheden for at udvide antallet til 9 medlemmer, men da bestemmelserne omkring en sådan udvidelse er så stramme som de er, ser vi heller ikke nogen grund til at være modstandere af forslaget.

Kapitel 9:

Generel kommentar til kapitel 9

Artsrådet er positive overfor de ændringer af strukturen for de politiske udvalg, som foreslås, da dette giver mulighed for at sikre at så mange aktive som muligt kan blive inddraget, samtidig med, at det giver mulighed for at danne nogle stærkere politiske udvalg. Vi opfordrer i denne sammenhæng til, at man i forlængelse af statutændringerne gør en bred indsats for at styrke de politiske udvalg og sikre bred repræsentation både ved at gøre møderne attraktive, ved at give udvalgene nogle ambitiøse økonomiske rammer samt at tydeliggøre overfor alle aktive, hvilke diskussioner, beslutninger og aktiviteter, der foregår i de forskellige udvalg.

Kapitel 10:

Generel kommentar til kapitel 10

Artsrådet er positive overfor valgkommissionens styrkede rolle i valgkampen, bl.a. fordi dette kan aflaste studenterrådets forretningsudvalg.

Ændringsforlag 1 til § 37 stykke 4

Afsluttende tilføjelse; *"Det er også muligt for valgkommissionen at nedsætte en mere permanent valgkampsgruppe, under de samme regler som for ad-hoc gruppe, der kan bistå valgkommissionen i såvel strategisk som praktisk arbejde i forbindelse med valgkampen."* sådan at statuten kommer til at lyde:

"Valgkommissionen kan uddelegere strategisk og praktisk arbejde med selve valgkampen til ad hoc arbejdsgrupper, der skal dog altid deltage mindst en fra valgkommissionen i arbejdsgrupperne. Alt arbejde koordineres med de siddende medlemmer af Aarhus Universitets bestyrelse, samt det ansvarlige medlem af Studenterrådets Forretningsudvalg og/eller det udvalg, der har arbejdet med Aarhus Universitets Bestyrelse som sit sagsområde. Det er også muligt for valgkommissionen at nedsætte en mere permanent valgkampsgruppe, under de samme regler som for ad-hoc gruppe, der kan bistå valgkommissionen i såvel strategisk som praktisk arbejde i forbindelse med valgkampen."

Motivation: Såfremt det er nødvendigt skal det være en mulighed for at inddrage flere end valgkommissionen i de praktiske og strategiske arbejde i forbindelse med valgkampen, hvilket bør fremgå af statuten

Kapitel 11:

Generel kommentar til kapitel 11

Artsrådet er positive overfor den kritiske revisions styrkede muligheder for at følge med i Studenterrådets økonomiske dispositioner, i en større del af året, da vi anser dette for en sikring af at disse er i overensstemmelse med budgettet og med fællesrådets intentioner.

Kapitel 12

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 13

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 14

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 15

Artsrådet er tilfredse med kapitlet og har ingen ændringsforslag eller kommentarer

Kapitel 16

Generel kommentar til Kapitel 16

Artsrådet støtter overgangsbestemmelserne, men synes dog, at det virker en smule uklart hvem der skal inddrages i udformningen af de første kommissorier for de politiske udvalg under formandskabets ledelse. Vi opfordrer i denne sammenhæng til, at man inddrager bl.a. det forrige politiske udvalg og evt. nedsætter et uformelt kommissorieudvalg til fællesrådsmødet d. 9. februar.

På vejene af
Artsrådet

MFSRs høringsvar vedr. Studenterrådets statut

Mat/Fys-Studenterråd

16. januar 2012

Vi er overordnet set glade for de statutter, der er kommet i høring. De er lette at læse, og de svarer til det arbejde, der sker i dag. Vi har dog et par kommentarer:

- Det står ingen steder, om dirigentinstitutionen bærer mandat i Fællesrådet. Det bør de ikke gøre.
- Det er dirigentinstitutionens pligt at være upolitiske i forhold til det politiske arbejde i Studenterrådet og sikre at vedtægterne overholdes. Statutten specificerer mange af dirigentinstitutionens kontrolopgaver. Dog mener vi, at det bør specificeres, at disse kontrolopgaver indeholder mulighed for kontrol af den kritiske revision samt af, at fagrådene virker indenfor SRs statutter, som de tilskriver sig.
- Vi skønner, at det skal være uspecificeret, hvorvidt medlemmer af Forretningsudvalget bærer mandat. Det er for eksempel ikke hensigtsmæssigt for et kommende forretningsudvalgsmedlem fra Naturvidenskab, at man tvinges til at afsige sig sit mandat, når man træder ind i Forretningsudvalget. Ligeledes skal det være en mulighed for medlemmet at lade fagrådsarbejdet ligge og give mandatet videre.
- Vi vil gerne have specificeret i statutten, at valg til og indsupplering i politiske udvalg sker på Fællesrådsmøder, så der ikke kommer tilfældige procedurer for indsupplering i udvalgene.

På vegne af Mat/Fys-Studenterråd,
Mathias Rav

Politisk Udvalgs hørings svar angående Studenterrådets statut

16. januar 2012

Vi har i Politisk Udvalg oplevet arbejdet med Studenterrådets nye statut som en konstruktiv og givende proces. Vi ønsker at bakke op omkring den nye statut og vil her komme med kommentarer til de dele af statuten, der er særligt relevante for Politisk Udvalg.

Der bliver i den nye statut lagt op til at antallet af politiske udvalg fastsættes af Fællesrådet én gang om året i stedet for de fire faste udvalg der har eksisteret indtil nu. Som der i læsevejledningen til statuten bliver beskrevet har det tidligere været svært at opretholde de fire udvalg, når der ikke altid har været aktive nok. Det er derfor hensigtsmæssigt at vi fremover tager stilling til hvor mange udvalg vi ønsker at have det kommende år, så vi i Studenterrådet løbende kan prioritere hvor det er vigtigst at lægge vores kræfter.

Vi ser frem til resultatet af det kommende kommissorieudvalgs arbejde således at Fællesrådet på baggrund dette arbejde kan træffe en beslutning for oprettelse af politiske udvalg og kommissorier, der vil målrette Studenterrådets kræfter det følgende år. Vi synes desuden det er meget vigtigt at holde fokus på at kommissorieudvalget skal repræsentere hele fællesrådets sammensætning af fagråd så bredt som muligt.

På vegne af Politisk udvalg
Christian Gosvig og Bo Tranberg



Statsrådets hørings svar vedrørende Studenterrådets statut

Statsrådet vil vi gerne bakke om det store arbejde, der er lagt i at gøre Studenterrådets statutter mere tidssvarende. Processen har fra vores synspunkt været inddragende og specielt skal det roses, at der forud for diskussionen i fællesrådet havde været gennemført orienterings- og diskussionsrunder med de enkelte fagråd om statutudvalgets forslag.

På indholdssiden vil vi også gerne rose statutforslaget. Vi mener der er rigtig mange gode elementer, som uden tvivl vil skabe rammerne for et frugtbart arbejde i Studenterrådet fremadrettet. Når dette er sagt vil vi gerne bruge denne lejlighed til at udtale nogle overvejelser og forslag til forbedringer af nærværende forslag.

Det første vi vil henlede opmærksomheden på er formålsparagraffen, hvor den nuværende ordlyd kan give indtryk af, at målene om at arbejde for de studerendes vilkår og det at udbrede den studenterspolitiske debat er to adskilte mål. Vi er i tvivl om det hensigtsmæssige heri, da en udbredelse af den studenterspolitiske debat, på trods af en intrinsisk værdi, først og fremmest tjener det formål at fremme de studerendes "faglige, økonomiske og sociale interesser". Vi foreslår derfor en ordlyd der i højere grad gør udbredelsen af den studenterspolitiske debat til et middel i kampen for et større mål.

En anden overvejelse går på Studenterrådets organisation, nærmere bestemt § 5 stk. 3, § 15 stk. 1 og § 17 stk. 1. Vi er i tvivl om det hensigtsmæssige ved at lade alle, af statuten udeladte sager, være Fællesrådets ansvar når der samtidig i statuten samtidig lægges op til, at Fællesrådet kan indkaldes til så lidt som to møder pr. semester. Samme overvejelse gør sig gældende omkring §17, der giver Forretningsudvalget mandat til i hastesager at "disponere på vegne af Fællesrådet". Vi mener det bør overvejes, om der skal gives et større mandat til Forretningsudvalget eller lægges op til flere Fællesrådsmøder for at sikre at vi fremadrettet kommer til at leve op til statuten.

I alle tilfælde vil vi fra Statsrådet gerne udtale at vi betragter fire Fællesrådsmøder årligt (hvoraf det ene er konstituerende) som et meget lavt mødeantal. Dette kunne få den konsekvens, at Fællesrådet, modsat intentionen i dette statutforslag, bliver mindre velfungerende. Fem eller seks møder årligt ville fra vores synsvinkel være et bedre antal.

Det tredje forhold vi vil kommentere angår valgkommissionens rolle. Her kunne vi tænke os en udspecificering af, at udvælgelsen af kandidater bør være mere gennemsigtig. Eksempelvis kunne der ved udvælgelsen af spidskandidater til bestyrelsesvalgene sagtens være større inddragelse af Fællesrådet end det i dag er tilfældet.

I relation til valgkommissionen vil vi gerne i § 37 stk. 4 tilføje, at arbejdet med selve valgkampen ikke blot skal koordineres med de siddende bestyrelsesmedlemmer, men også med Studenterrådets spidskandidater til bestyrelsesvalget.

Dette høringsvars sidste undring går på antallet af mandater i Fællesrådet, som i Appendiks A summeres til 40. Fra Statsrådets side vil vi foretrække et ulige mandattal.

På vegne af Statsrådet

Ulrik Nørgaard Rønsbo