

ORDINÆRT FÆLLESRÅDSMØDE

ANDEN UDSENDELSE

STUDENTERNES HUS

MØDELOKALE 1

19:15

10. OKTOBER

Kære Fællesråd

I Dirigentinstitutionen håber vi, at alle er indstillede på at tage endnu et fællesrådsmøde indenfor relativt kort tid. Som konsekvens af at næste møde er nært forestående, vil I kun modtage to udsendelser inden mødet og ikke de sædvanlige tre. Dirigentinstitutionen håber derfor, at alle kan leve med denne midlertidige ændring i praksis. Dirigentinstitutionen forsikrer samtidig de, som måtte være bekymrede herom - ingen nævnt, ingen glemt - at man til fællesrådsmødet d. 20. november, som vanligt vil modtage tre udsendelser.

Vi skal på mødet endeligt vedtage den statutændring, som blev foreløbigt vedtaget på fællesrådmødet d. 19. september.

Yderligere skal vi på mødet behandle den forestående universitetsvalgkamp, hvilket bl.a. indebærer præsentation af universitetsvalgkampsgrundlaget, præsentation af Studenterrådets spidskandidater til Universitetsbestyrelsen og godkendelse af valgforbund. Det samlede indhold og overblik findes i den foreløbige dagsorden.

Tidsplanen frem til fællesrådsmødet er som følger:

Torsdag d. 10. oktober: Fællesrådsmøde, kl. 19.15.

Som altid er I velkomne til at indsende spørgsmål og kommentarer til dirigent@sr.au.dk.

Vi glæder os til at se jer alle sammen d. 10. oktober.

Bedste hilsner

Dirigentinstitutionen

Troels Ilsø Mahneke, Chefdirigent, Mikkel Fuglsang Larsen, 1. Dirigent, Marie Vestergaard Thuesen, 2. Dirigent

Foreløbig dagsorden til fællesrådsmøde d. 10.10. 2013

Ordinært møde

Torsdag d. 10.10.13 kl. 19.15-21.20, Studenternes Hus, Mødelokale 1

O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

Foreløbig dagsorden: 19:15 - 21:10

01	Formalia (O+D+B) (15 min)	19:15 - 19:30
	01.01 Navnerunde og konstatering af quorum	
	01.02 Godkendelse af referat fra fællesrådsmødet d. 19.09.13 (Bilag 1)	
	01.03 Godkendelse af dagsorden	
02	Sager til behandling (O+D+B)	19:30 - 20:40
	02.01 Universitetsvalgkamp	
	02.01.01 Status for valgkampen v. Valgkommissionen	
	02.01.02 Orientering om universitetsbestyrelsesarbejdet 2012/2013	
	02.01.03 Universitetsvalgkampsgrundlag (Bilag 2)	
	02.01.04 Præsentation af spidskandidater til Universitetsbestyrelsen (Bilag 3+4)	
	02.01.05 Budget for Universitetsvalgkampen (Bilag 5)	
	02.01.06 Godkendelse af valgforbund (Bilag 6)	
	02.01.07 Nedsættelse af valgudvalg	
	02.02 Vedtagelse af statutændring (Bilag 7)	
Pause		20:40 - 20:55
03	Meddelelser (O)	20:55 - 21:10
	03.01 Forretningsudvalget	
	03.02 Fagrådsrunde	
	03.03 Andre	
	03.03.01 Dirigentinstitutionens forretningsorden - skriftlig orientering (Bilag 8)	
04	Evt.	21:10 - 21:15
05	Mødeevaluering (udenfor referat)	21:15 - 21:20

Bilag 1: Referat fra fællesrådsmødet d. 19.09.2013

1	Niels Christian Dahl	ARTS
2	Peter A. B. Heurch	ARTS
3	Simon Ø. Chievitz	ARTS
4	Jeanette Hamer	ARTS
5	Carmen Vind Jensen	ARTS
6	Stephanie Lillelund	ARTS
7	Jeppe Kaas	ARTS
8	Louise Skovholm Bøgh	ARTS
9	Eva Iversen	ARTS
10	Mariella Smidt	ARTS
11	Kristina Chistensen	ARTS
12	Christina Louise Sørensen	ARTS
13	Anne Engedal	ARTS
14	Lieve Vermeulen	ARTS
15	Rasmus Sloth	Oeconrådet
16	Louise Torp	Oeconrådet
17	Amalie Andersen	Psykrådet
18	Pernille Thorsen	Psykrådet
19	Natja Knudsen	Jurrådet
20	Julie Locht	Jurarådet
21	Murtaza Zirak	Jurrådet
22	Morten S. Svendsen	Academic Business Council
23	Anders S. Jepsen	Academic Business Council
24	Maren Birkeland	Academic Business Council
25	Mette H. Jensen	Academic Business Council
26	Joachim K Mikkelsen	Academic Business Council
27	Isabella Møller	Communication Council
28	Eirild Espersen	Medicinerrådet
29	Steffen Lykke Laursen	Medicinerrådet
30	Bo Tranberg	MFSR
31	Kåre Koch Rønnow	MFSR
32	Christian Andersen	MFSR
33	Minh Lon Lu	MoGenS
34	Christian Søgaard-Jensen	IGOR

Formalia (O+D+B) (15 min)

01.01 Navnerunde og konstatering af quorum

Der er konstateret quorum, 34 mandatbærere tilstede fra de fire hovedområder. Vi er derfor beslutningsdygtige.

01.02 Godkendelse af referat fra den 10.04.13 (Bilag 1 eftersendes)

Referatet er godkendt.

01.03 Godkendelse af dagsorden

Godkendt

To stemmetællere, Lea og Allan, er valgt

Sager til behandling (O+D+B)

02.01 Indsupplering i Forretningsudvalget (Bilag 2)

Man vil efterhånden gerne være syv i forretningsudvalget.

Forretningsudvalget er den daglige ledelse i Studenterrådet.

En enkelt er opstillet – Sissel Sørensen. Sissel fortæller lidt om sig selv. "Hun vil ikke sige så meget". Uddannelsesvidenskab, 5. semester.

Sissel vælges pr. akklamation.

Tillids afstemning til det samlede Forretningsudvalg.

Der er tillid.

02.02 Forslag til statutændring (O+D+B) (Bilag 3)

Per motiverer for statutændringen. I 2012 lavede man nye statutter, hvor man flyttede det konstituerende fællesrådsmøde fra marts til april. Det betød, at det var svært at få de nye FU-medlemmer i gang med arbejdet. Før FR-mødet var det også svært at søsætte projekter, da det var besværligt at lave projekter, der senere skal overtages af nye medlemmer. Derfor vil forretningsudvalget gerne have flyttet det konstituerende fællesrådsmøde til ultimo februar, så de nyvalgte FU-medlemmer har mere tid til at lave projekter.

Det har de konsekvenser, at I kommissorieudvalget nedsættes i november, hvilket FU ikke spår bliver noget problem.

Det er vedtaget med

0 imod.

Det vedtages endeligt om tre uger på fællesrådsmødet 10. oktober.

Ændringsforslag nr. 2 er også vedtaget.

02.03 Evaluering af Servicestrategi (O+D) (Bilag 4, 5)

Vi vedtog sidste år en servicestrategi, der rækker fra 2012-2016.

Overordnet prøver man gennem de forskellige services at fremme de studerendes politiske, økonomiske og ikke mindst sociale interesser.

Per Dalbjerg præsenterer og kommenterer på servicestrategien.

Kommentarer fra salen:

- Er der tale om det ”kommende år”. Ja, det er der. Idéen er, at man hvert år til dette møde evaluerer på service strategien.
- Er der ikke fokus på NorthSide? Hvordan får vi mere ud af det politisk?
- Har I overvejet, hvordan I vil gøre kendskabet til SR større? Hvordan vil I skabe flere frivillige?
- Stor ros til SR standen på DSFI. Skabte synlighed.
- Man kunne lave større stand på messen, hvor man taler politik. Man kunne også lave noget mere socialt for de frivillige.
- Placeringen af standen på studiemessen.
- Hvad er problemet med facebook? FU er ikke så velbevandrede i sociale medier og har måske heller ikke større interesse.

Sager til behandling (O+D+B) - fortsat

02.04 Revidering af budget (O+D+B) (Bilag 6)

Revideringen er godkendt.

Præsentation af AUPUS ved Christian Kraglund, MFSR.

02.05 Orientering fra AUPUS- forretningsorden (skriftlig orientering)

02.06 Valg af AUPUS Leder (O+D+B) (Bilag 7)

Niels Christian stiller op. Valgt pr. akklamation.

02.07 Indsupplering AUPUS

Hvem ønsker at stille op?

1)Kaare Koch Rønnow, Fysik stiller op.

2)Natja Knudsen, Jura

3)Steffen Laursen, Medicin

4)Alexander Thomsen, FU

5)Allan Vesterlund, FU

6)Ubesat

7)Ubesat

Alle valgt pr akklamation

02.08 Indsupplering LUPUS

Orientering omkring LUPUS ved Kirstine

Hvem stiller op?

1)Rasmus Sloth, Økonomi

2) Carmen Vin Jensen

Begge er valgt pr akklamation.

Meddelelser (O)

03.01 Forretningsudvalget

03.01.01 Forretningsudvalgets forretningsorden (Bilag 8) (Skriftlig orientering)

Husk hyttetur! Det er tæt på Skanderborg, fra den 4-6. oktober. Vi kører fredag med en bus. Kl. 16.30. Har man lyst skal man tilmelde sig. Prisen er 30 kr. for en hel weekend. Vi skal tale uddannelseskvalitet.

Vi skal også snakke SU. Det bliver rigtig, rigtig sjovt! Der er øl bagefter.

På fredag afholder SUL, Aarhus Universitet. Kom med!

Samme dag, 14-19, Kronik og læserbrevsdag! Det bliver super spændende. Der kommer en ægte journalist forbi. Der er mad og øl bagefter.

03.02 Fagrådsrunde

Hvad er hot og hvad er not?

IGOR: Blev optaget i Studenterrådet i april. Vi er ved at vedtage vedtægter. Man holder snart generalforsamling. Arbejder med studieordning.

CC: Studienævn arbejder med ændringer på bachelor og kandidat. Man har fået penge til læsesal. Rekruttering til studienævn – det er svært at få folk til at stå op.

ARTS: Startet kampagnearbejde, startet med seminar – handler om lokalmiljø. Lokalforeninger på ARTS: Målsætning: pulje på institutniveau på ARST, som foreninger kan søge. Kampagne

fra sidste år om udendørsarealer (primært omkring Nobelparken). Problemer med dobbelt planlægning af undervisningstimer ved tilvalgsfag – ofte, hvis man har fag på et andet fakultet. Kender andre fagråd til det?

Psykråd:

Psyk har haft problemer med at studerende har haft undervisning oven i anden undervisning. SUL har holdt oplæg til psykrådsmøde. Man mangler plads, nedsat udvalg. Dimension – det har man ikke på psykologi. Kunne man få gode idéer hos andre?

Medicinerrådet: Konstituerende møde, fået app, arbejder på hjemmeside. Vil have kurser til at hænge sammen. Helt ny kandidatordning, snakker med de semesteransvarlige.

MFSR: I gang med at præsenterer sig for RUS'erne. Har ansøgt aktivitetspuljen. Skal planlægge eksamensforedrag og et andet arrangement

ABC: Nye holdrepræsentanter. 83 stk. Rungende succes. 3. oktober afholdes møde.

Mogens: Grillaften før sommerferien. Succes. Næste uge: snakke med RUS'erne omkring praktisk ting og, hvad Mogens er. Udlandsopholdsarrangement i den nærmeste fremtid

Jurarådet: Københavnertur, alternative jurister vil gerne have råd til at komme i gang med studenterpolitik. Jurarådet – møde med ny studieleder – Per Andersen. Det bliver spændende. Han vil gerne starte samarbejde.

Oeconrådet: Kæmper med adm. Problemstillinger efter flytning til Fuglsangs allé – mange dobbeltbookinger af fag. Til gengæld godkendt en masse nye fag. Tour de Forening i morgen. Doneret penge af DJØF – så der er brunch. Vi kører samme ordning, som ABC med holdrepræsentanter. Det fungerer godt. Oecon konferencer 28. september. Hvad laver de nu? København med DJØF. Mødes med andre studenterorganisationer fra bl.a. KU.

Statsrådet: Kæmper med kandidatudd. I forhold til SU-reform. Mange forskellige valgfag indenfor forskellige skoler – for at specialiserer sig, er det svært at nå de 30 point, derfor kommer man automatisk bagud. Skal man være tilmeldt og skal man gå til eksamen, går det ud over specialiseringen. Skal kandidatudd. Gentænkes?

Ændringer af eksamensformer på bacheloruddannelsen. Generalforsamling og konstituerende møde i næste måned.

Andre:

Dirigentorganisationen: Indsend gerne mandatliste til dirigent@sr.au.dk

Husk at tilmelde jer hytteturen!

Husk orientering af LUPUS og AUPUS længere oppe

Evt.

Intet at nævne

Bilag 2: Universitetsvalgkampgrundlag

1 Uddannelser vi kan stå inde for!

2 Studenterrådets valgkampgrundlag 2013

3 Situationen på Aarhus Universitet er ikke bedre end for få år siden hvor ledelsen imple-
4 menterede den faglige udviklingsproces; der er stadig pladsmangel mange steder på uni-
5 versitetet, studerende oplever utilstrækkelig indflydelse på egen uddannelse og utilstræk-
6 kelig undervisning enten i form af mængde eller kvalitet. Implementeringsproblemerne
7 raser stadig, og mange er stadig ved at vende sig til de nye steder, de er flyttet hen.

8 Administrationen er flyttet væk fra de studerende, samtidig med at mange studerende
9 må sidde i få små undervisningslokaler, ikke kan finde hverken læsepladser, gruppe eller
10 foreningslokaler.

11 Alt dette, og mere til, vil Studenterrådet sætte ind for at forbedre, og går derfor til valg på
12 5 følgende punkter:

13 Den brede studenterrepræsentation

14 Studenterrådet er repræsenteret helt lokalt på fagene samt alle arbejdsgrupper, udvalg
15 og nævn, hvor der sidder studerende på universitet. Det er vi fordi vi tror på den brede
16 repræsentation og samarbejde mellem alle studerende på Aarhus Universitet. Fordi vi
17 tror på, bredden giver os styrke og gør det muligt for os at ændre vores fælles hverdag til
18 det bedre.

19 Den brede repræsentation muliggør at selv studerende, som ikke er aktive i universitet-
20 spolitik, kan blive hørt, hvilket er første skridt i at få indflydelse over egen hverdag og ud-
21 dannelse. Det sikrer, at de der sidder med viden om, hvad der fungerer på deres fag kan
22 blive spurgt og deres viden gjort gældende. Dette er vigtigt da der sjældent fra centralt
23 hånd bliver taget hensyn til lokale forhold.

24 Det en prioritet for Studenterrådet, at alle studerende har mulighed for indflydelse på
25 deres hverdag, og at ledelse i højere grad vælger løsningsformer, der tager højde for de
26 lokale problemstillinger. Studenterrådet mener derfor, at den brede studenterrepræsentation
27 er alfa-omega for et universitet, der kan omfavne en så stor og forskellig studenter-
28 population.

29 Derfor går Studenterrådet til valg på følgende punkter:

- 30 • At alle studerende kan blive hørt
- 31 • At sikre den lokale faglige viden i relevante beslutninger

32 Demokrati i din hverdag

33 Studerende er en stor del af universitetets eksistensgrundlag, og derfor er det kun
34 naturligt, at de studerende har indflydelse på hverdagen på universitetet samt univer-
35 sitetets strategiske beslutninger og fremtid. De studerende skal derfor kunne vælge,
36 hvem der repræsenterer dem i arbejdsgrupper og udvalg, som nedsættes af universitets-,
fakultets- og institutledelserne. Studenterrådet vil derfor fortsat kæmpe for, at de stud-
erende sidder med i alle relevante arbejdsgrupper og nævn, og at studenterrepræsent-

37 anterne er udpeget af de studerende. Hvorvidt studerende har indflydelse på hverdagen
 38 på universitetet hænger i høj grad sammen med universitetets nærdemokrati. Den en-
 39 strengede ledelsesmodel bevirker, at nærdemokratiet i stor stil fastsættes og udfoldes af
 40 ledelsen. Studenterrådet vil derfor også kæmpe for, at universitetsledelsen tager student-
 41 erindflydelse og universitetsdemokrati alvorligt.

42 Med universitetslovsændringen i 2003 forsvandt de studerendes og medarbejdernes
 43 flertal i bestyrelsen. Studenterrådet kæmper for en genindførelse af det interne flertal. I
 44 Studenterrådet kan vi godt se værdien i, at der er eksterne medlemmer af bestyrelsen,
 45 der kan inspirere, og som har et andet perspektiv, men det er i sidste ende studerende og
 46 medarbejdere, der har deres daglige gang på universitetet, og derfor dem der bør sidde
 47 med den endelige beslutningskompetence.

48 Studenterrådet går således til valg på følgende punkter:

- 49 • Sikring af studenterrepræsentation i alle relevante arbejdsgrupper og nævn nedsat
- 50 på alle niveauer på universitetet
- 51 • At sikrer studenterindflydelse
- 52 • Genindførelse af det interne flertal i bestyrelserne på landsplan
- 53 • At beslutninger træffes tæt på de studerende

54 **Mere forskningsbaseret undervisning**

55 Universitetet og universitetsuddannelsernes helt særlige kendetegn er, at undervisning
 56 er forskningsbaseret. Universitetet skal nemlig levere tidssvarende undervisning, der
 57 sikrer fremtidig forskning og erhvervsdygtige kandidater. Da forskningsbaseret undervis-
 58 ning er en af universitetets kerneopgaver, mener Studenterrådet også, at universitetet
 59 skal tage denne kerneopgave seriøst. Universitetet skal prioritere både undervisning og
 60 forskning men også sikre en uadskillelig sammenhæng mellem disse. Det er evident at
 61 nævne, at en seriøs prioritering ikke betyder 2-4 timers undervisning om ugen eller frikøb
 62 af forskere. En seriøs prioritering af uddannelse giver studierne mulighed for rent faktisk
 63 at være fuldtidsstudier, og Studenterrådet kræver derfor som minimum, at universitetsle-
 64 delsen holder sit løfte om, at alle uddannelser som minimum skal have 12 undervisning-
 65 stimer om ugen. Frikøb af forskere, hvor de "slipper" for at undervise er derfor meget
 66 problematisk, da det ofte er nogle af de bedste forskere der ender med at blive frikøbt.
 67 Dette skaber en separation mellem undervisning og forskning, hvilket Studenterrådet på
 68 ingen måde kan gå ind for eller acceptere. Derfor mener Studenterrådet at frikøb skal
 69 begrænses til et minimum eller helt afskaffes hvis muligt.

70 Foruden en strategisk prioritering af uddannelse og forskning er det afgørende for god
 71 undervisning, at undervisere er i stand til at videregive deres forskningsresultater til en
 72 stadig større og mere forskelligartet studenterbefolkning. Universitetsstuderende er ikke
 73 længere unge af overklassen, og har ikke nødvendigvis forældre, der kan bistå med
 74 undring og fordybelse i hverdagen. Derudover ønsker regeringen, at 60 % af en ungdom-
 75 sårgang skal have en videregående uddannelse, hvoraf de 25 % skal tage en længere-
 76 varende videregående uddannelse. For at denne målsætning skal kunne nås, og for at

77 universitetet forholder sig til studenterbefolkningen, mener Studenterrådet, at alle un-
 78 dervisere skal have opkvalificerende kurser. Opkvalificeringen skal bruge universitetets
 79 eksisterende og fremtidige forskning som undervisning.

80

81 Ligeledes skal undervisningskompetencer prioriteres i ansættelser af videnskabeligt per-
 82 sonale, dette kan for eksempelvis ske gennem at have studerende siddende i ansættel-
 83 sesudvalg eller forsøgsforelæsninger som en del af ansættelsesprocessen. Alt dette skal
 84 hjælpe til at få videnskabeligt personale med reelle undervisningskompetencer.

85 Studenterrådet går derfor til valg på følgende punkter:

- 86 • Overholdelse af lovning på minimum 12 undervisningstimer om ugen
- 87 • Ingen frikøb af forskere
- 88 • Stadig opkvalificering af samtlige forskeres undervisningsevner med hjælp fra den
 89 nyeste forskning
- 90 • At universitetet prioriterer undervisningskompetencer i ansættelser af VIP'er

91 Plads til Læring

92 Ligeså vigtigt som vores undervisning er, er rammerne for vores uddannelser også. Vores
 93 læsepladser, fredagsbarer, udendørsområder og opholdslokaler er mindst lige så vigtige
 94 for en god og lærerig studietid, som både gode undervisere og timetal. Studenterrådet
 95 kæmper derfor hårdt for forberedelser af studiemiljøet på hele universitetet. Et fagnært
 96 studiemiljø er ofte både betingelsen og katalysatoren gode studier, og kan fastholde og
 97 inspirerer os som studerende.

98 Flere steder på universitetet er studiemiljøet dog under kummerlige forhold og studer-
 99 ende overlever de hverken har plads i fredagsbaren, deres studenterforeninger knap
 100 og nap kan køre rundt, langtfra alle kan finde en læseplads eller parkere deres cykler i
 101 nærheden af deres studium.

102 I Studenterrådet mener vi simpelthen ikke det kan være rigtigt, at det skal være svært at
 103 engagere sig fagligt og socialt på sit studium. Ligeledes mener vi, at det er for dårligt, at
 104 det er så svært at finde en et sted at stille ens cykel og at udendørs miljøet mange er så
 105 ringe som det er.

106 Studenterrådet går derfor til valg på følgende punkter:

- 107 • At bestyrelsen nedsætter en pulje på 10 millioner til Studiemiljø
- 108 • Flere cykel parkeringspladser og bedre udendørsmiljø
- 109 • Flere fagnære læsepladser
- 110 • Flere midler til Studenterdrevne foreninger

111 IT på AU – Balance, kommunikation og dialog

112 I følge Aarhus Universitets strategi 2013-2020, satser universitet på at: "... udvikle det
 113 digitale læringsmiljø...". Derfor vil Studenterrådet gerne være med til at sikre, at imple-
 114 menteringen af den nødvendige IT sker således, at det gavner både de studerende og

115 de ansatte på universitet. Behovet for at påvirke implementeringen af diverse systemer
116 er desværre blevet en nødvendighed på Aarhus Universitet, da den nylige udskiftning af
117 mange forskellige IT-systemer har medført frustrationer alle steder på AU. Studerende
118 bliver fejlagtigt udmeldt af universitetet, problemer i mailsystemer og skemalægning fun-
119 gere meget dårligt på både Arts og BSS. Det er derfor tid til at sætte sig ned og spørge
120 hvad er der gået galt?

121 Studenterrådet mener, at en af AU's største fejl, har været ønsket om store forkromede
122 løsninger, som skulle løse alle problemerne, nu og her. Det betyder, at systemer har
123 været taget i brug før alle fejl var rettet – og flere gange er disse fejl forsøgt rettet ved at
124 implementere nye store forkromede IT systemer.

125 Den lokale it hjælp ligger også for langt væk fra den enkelte studerende. Det mener
126 Studenterrådet ikke kan være rigtigt. Derfor skal AU IT's help desk placeres tættere på
127 studierne og de lokale fagmiljøer. Det også klart for Studenterrådet, at større løsninger
128 ikke behøves være dækkende for hele universitetet – lokale løsninger kan ofte bedre og
129 hurtigere løse de studerendes og ansattes behov. Det bør desuden også være klart, at
130 hvis et system ikke virker, så foretrækker Studenterrådet ærlig dialog omkring fremtidsud-
131 sigterne for systemet snarere end visionære ideer og fremtidige funktioner der måske kan
132 blive implementeret. Hvis et system ikke er tilgængeligt, så gør det klart og tydeligt for
133 alle, hvad der ikke virker og hvordan man skal forholde sig til det.

134 Studenterrådet kan kun bakke op om tiltag som TOP12-prioriteringen, der skal sikre,
135 at de vigtigste IT projekter (12 ud af ca. 150) bliver prioriteret først. Vi har imidlertid et
136 ønske om, at en mere klar kommunikation bliver benyttet omkring disse prioriteringer.
137 Desuden venter Studenterrådet i spænding på evalueringer af AU's nye Learning Man-
138 agement System (Blackboard), som fornuftigvis bliver afprøvet på et hovedområde
139 (BSS) inden fuldskala implementering på alle andre områder. Et håb fra Studenterrådet
140 er, at Systemet langsomt bliver skaleret op og bliver fulgt op af opkvalificering af lokale
141 eksperter, der kan bistå både studerende og ansatte med hjælp i tilfælde af, at ikke alt i
142 implementeringsfasen forløber som planlagt.

143 Studenterrådet går derfor til valg på følgende punkter:

- 144 • Alle IT-løsninger skal være gennemtestet før implementering
- 145 • Lokal diversitet skal respekteres, så der kommer balance mellem fælles løsninger
146 og lokale løsninger Der bør være lokal ekspertise alle steder til support
147 af relevante systemer
- 148 • Ærlig dialog og kommunikation vedr. nuværende og fremtidige IT-systemer

Bilag 3: Studenterrådets spidskandidater til Universitetsbestyrelsen - Andreas Birch Olsen

Kære Fællesråd,

Jeg hedder Andreas Birch Olsen, jeg er 25 år gammel, læser filosofi som hovedfag og skal starte på erhvervsøkonomi som tilvalg på 6. semester.

Studenterpolitik har haft en stor betydning og været en stor del af min hverdag her på universitet. Jeg har en lang erfaring indenfor studenterpolitik, som strækker sig ned til fagudvalgsplan og op til Studenterrådet. Jeg startede i filosofis fagudvalg og har været som suppleant både siddet til møder i det gamle studienævn på Institut for Filosofi og Idéhistorie og Institut for Kultur og Samfund. Derudover har jeg siddet i Artrådets forrentningsudvalg det sidste halvandet år, et halvt år som mening medlem, et halvt år som kasserer, og det sidste halve år som formand for Artsrådet.

Forinden har jeg siddet et halvt år i HUMrådets forrentningsudvalg. I Studenterrådet har jeg båret mandat i fællesrådet og sidder i det politiske udvalg, LUPUS, på mit andet år. I studenterrådet har jeg også været med i vores DSF delegation på de sidste tre politik konferencer.

I min tid som aktiv har jeg oplevet, hvordan den faglige udviklingsproces har medført flytninger, administrative omlægning, forvirring og kaos på AU. Disse ændringer har ført til stressede og fortvivlede medarbejder og studerende på AU, og har i sidste ende ramt undervisningskvaliteten, studiemiljøet og de lokale miljøer. Alt imens har vi en ledelse, som er mere interesseret i at udvikle eliteforløb fremfor at løse de problematikker, som de studerende oplever. Det er derfor vigtigt at arbejde for at sikre en høj uddannelseskvalitet for alle.

Samtidig oplever vi i organisationen, hvordan centrale beslutninger bliver taget uden den nødvendige demokratiske indflydelse fra de studerende. Ledelsesstrukturen på AU betyder, at vi bliver nød til at binde vores organisation endnu stærkere sammen og sikre de studerendes demokratiske indflydelse på alle niveauer.

Siden mit første fællesrådsmøde har jeg altid følt, at Studenterrådet er en fantastisk organisation, som altid værner om de studerendes interesser og arbejder aktivt mod forringelse og for forbedringer. Jeg har i lang tid siddet i en position, hvor jeg skulle repræsentere de studerendes holdninger, bekymringer og løsninger på de problemer, som AU står overfor. Det er en opgave, som jeg har taget meget seriøst og er gået til med et stort engagement. I bestyrelsen vil jeg gå til opgaven med et tilsvarende seriøsitet og engagement.

De bedste hilsner,

Andreas Birch Olsen

Tlf: 51230233

Mail: andreas_jazzy@hotmail.com

Bilag 4: Studenterrådets spidskandidater til Universitetsbestyrelsen - Heidi Klokke Andersen

Kære Fællesråd

Jeg, Heidi Klokke, genopstiller som spidskandidat for Studenterrådet til universitetsvalget 2013.

Jeg læser Statskundskab på 9. semester, har lavet studenterpolitik i Statsrådet, siddet i forretningsudvalget og har det seneste halve år repræsenteret de studerende i universitetets øverste organ, bestyrelsen.

Da jeg stillede op til denne post sidste år, var det med meget høje forventninger. Jeg forventede, at kunne give ledelsen og de øvrige bestyrelsesmedlemmer en klar opfattelse af, at vi som studerende er de mest engageret og seriøse tænkere når det kommer til uddannelsespolitik og vores universitets fremtid. Jeg forventede, at vi kunne opnå klare studenterpoltiske mål og, jeg forventede, at vi kunne stoppe bestyrelsens meget elitære fokus. Dette har vist sig at være en svær opgave, men jeg syntes vi gør fremskridt. Vi har gennem det sidste halve år været helt klare i forhold til universitetets nye elitestrategi, vi er godt i gang med at sætte opkvalificering af undervisere på dagsordenen og vi har lovning på retningslinjer omkring frikøb af undervisere. Arbejdet er dog ikke slut endnu og Brian Becks tiltrædelse har skabt en lang periode med et politisk vakuum uden reelle muligheder for at træffe beslutninger på universitetet. Jeg vil derfor enormt gerne sidde i bestyrelsen et år mere for at kunne færdiggøre de mange gode ting, som Benjamin og jeg har igangsat.

Som jeg nævnte i min opstilling som spidskandidat til universitetsvalget i 2012, så finder jeg AUPUS og en fælles studenterpoltisk indsats i alle universitetets organer af stor betydning for gennemførelsen af vores politik. Sammenhængen mellem bestyrelsesmedlemmerne og Studenterrådets øvrige politiske arbejde er helt essentielt og noget enhver spidskandidat bør prioritere. Dette mener jeg stadig, og jeg vil derfor også have arbejdet i AUPUS og tilknytningen til Studenterrådet i højsæde.

At være Studenterrådets spidskandidat ved universitetsvalget er en stor tillidserklæring. Jeg håber I vil give mig denne tillid, og jeg vil gå til opgaven med lige så stor ydmyghed, glæde og entusiasme som sidste år.

Med håb om tillid

Heidi Klokke

Stud.scient.pol., 9. semester

Tlf: 22 92 26 22

Mail: klokke@sr.au.dk

Bilag 5: Budget for Universitetsvalgkampen

Objekt:	Subobjekt:	Budget specifikation:	Budget	Forbrug
Tryk				
	Plakater			
	A2 Andreas	350 stk á	3,36 kr.	1176 kr.
	A2 Fælles	400 stk á	3,36 kr.	1344 kr.
	A2 Heidi	350 stk á	3,36 kr.	1176 kr.
	A3 Budskab	400 stk á	0,54 kr.	216 kr.
	A3 Fagråd	1000 stk á	0,54 kr.	540 kr.
	Flyer			
	Andreas	1500 stk á	0,42 kr.	630 kr.
	Heidi	1500 stk á	0,42 kr.	630 kr.
	Internationale	1500 stk á	0,42 kr.	630 kr.
	Studenterrådsflyer	1000 stk á	0,42 kr.	420 kr.
	Rum for afvigelse			238 kr.
	<i>Tryk subtotal</i>			<i>7000 kr.</i>
	Personlige kampagner			
	Pulje til Andreas	1 stk á	5000 kr.	5000 kr.
	Pulje til Heidi	1 stk á	5000 kr.	5000 kr.
	Rum for afvigelse			0 kr.
	<i>PK subtotal</i>			<i>10000 kr.</i>
	Fagrådskampagner			
	Fagrådspulje	1 stk á	2500 kr.	2500 kr.
	Rum for afvigelse			0 kr.
	<i>Fagråd subtotal</i>			<i>2500 kr.</i>

Valgboder						
	Kaffeaftale	1 stk á	15000 kr.		15000 kr.	
	Merchandise	1 stk á	12000 kr.		12000 kr.	
	Rum for afvigelse				0 kr.	
	<i>valgboder subtotal</i>				27000 kr.	
Forplejning						
	Valgkommissionen	1 stk á	101 kr.		111 kr.	110,75 kr.
	Valgkampsgruppen	1 stk á	2300 kr.		2300 kr.	
	Rum for afvigelse				89 kr.	
	<i>Forplejning subtotal</i>				2500 kr.	
Diverse						
	Webhotel	1 stk á	108 kr.		108 kr.	
	Domæne	1 stk á	45 kr.		45 kr.	
	Øvrige udgifter	1 stk á	800 kr.		800 kr.	
	Rum for afvigelse				47 kr.	
	<i>Diverse subtotal</i>				1000 kr.	
Valgbudget Total					50000 kr.	
Forbrug total						110,75 kr.
	<i>Restbeløb</i>					49889,25 kr.

Bilag 6: Forslag til valgforbund

Studenterrådets valgforbund:

Valgkommissionen fremsætter nedenstående forslag til valgforbund i forbindelse med valget til Aarhus Universitetsbestyrelse 2013.

Indstilling:

Forretningsudvalget indstiller til at Fællesrådet godkender forslaget, samt giver Forretningsudvalget rettighed til at foretage mindre justeringer, af fx navne på lister, optag af andre støttelister eller nedlæggelse af lister, i tilfælde af mangel på kandidater.

Oversigt over lister i SRs valgforbund:

Listeforbund:

- Spidskandidaterne
- Artsrådet
- Statsrådet

Selvstændige lister:

- Kasernelisten
- Historisk fagudvalg
- Statsrådet
- Oeconrådet
- Biologisk fagudvalg
- Academic Business Council
- Communication Council
- Medicinerrådet
- Moderate jurister
- Alternative jurister
- Psykrådet
- MFSR – Fysik og kemi
- MFSR - Datalogi og matematik
- DSR (DPU)
- DSR (Emdrup)

- DSR (IHA)
- Fagudvalgene på SLK
- IFI listen Studenterrådet på IFI
- Moesgaardlisten
- Religionsvidenskabeligt fagråd
- Teolrådet
- Klassikerlisten
- Nordisk
- MoGenS
- IMV-listen
- Fagudvalgene på Asienstudier

Bilag 7: Forslag til statutaændring

Studenterrådets Forretningsudvalg foreslår følgende statut ændringer:

Ændringsforslag 1:

§ 21 stk. 1

Fra start: Det konstituerende fællesrådsmøde indkaldes af den afgående Dirigentinstitution primo til medio april med dagsorden mindst indeholdende følgende punkter:

Ændres til:

Det konstituerende fællesrådsmøde indkaldes af den afgående Dirigentinstitution ultimo februar med dagsorden mindst indeholdende følgende punkter:

Motivation:

Med den store ændring af Studenterrådets statutter i 2012 blev det besluttet at fremrykke det konstituerende fællesrådsmøde en måde frem til primo til medio april måned. Forretningsudvalget finder denne ændring uhensigtsmæssig grundet følgende årsager:

1. Det sene valg af nyt Forretningsudvalg gør det svært at igangsætte initiativer og aktiviteter for det nye Forretningsudvalg inden semesteret reelt er afsluttet med start af eksamener.
2. Når valget ligger midt i semesteret giver det en underlig start på året, hvor potentielle initiativer ikke bliver igangsat fordi initiativtagerne ikke forventer at forsætte i Forretningsudvalget.
3. De eksisterende medlemmer af Forretningsudvalget, som ikke ønsker at fortsætte står i en uheldig situation, hvor det midt i april ikke er muligt at øge antallet af tilmeldte ECTS point, og hvor det heller ikke var muligt fra start af semesteret fordi man stadig havde en betydelig arbejdsmængde i Forretningsudvalget. Det samme gælder for de nye medlemmer af Forretningsudvalget, som bare vil stå med problemet i den anden halvdel af semesteret.

Studenterrådets Forretningsudvalg har vurderet, at ved at placere det konstituerende Fællesrådsmøde ultimo februar, sikrer man at det nye Forretningsudvalg har de optimale betingelser for at sikre et højt aktivitetsniveau i forårssemesteret. Med placeringen af mødet ultimo februar er man samtidig også kommet over eksaminerne og den stille tid i december/januar kan så bruges af det gamle Forretningsudvalg til blandt andet at skrive arbejdsplan og beretning.

Det skal bemærkes at Forretningsudvalget ikke alene foreslår at rykke datoen for mødet tilbage til før 2012, men går videre og placere det ultimo februar. Dette gøres ligeledes grundet de ovenstående betragtninger.

Bilag 8: Forretningsorden for Dirigentinstitutionen 13/14

§ 1

Dirigentinstitutionen er valgt af Fællesrådet og består af en Chefdirigent, samt en første- og en andendirigent.

§ 2

Beslutninger træffes med almindeligt flertal. Ved stemmelighed er Chefdirigents stemme udslagsgivende.

Stk. 2

Afstemninger foretages ved håndsoprækning.

Stk. 3

Ved personsager benyttes skriftlig afstemning.

§ 3

Der afholdes møder i dirigentinstitutionen efter behov.

Stk. 2

På mødet vælges 1 ordstyrer og 1 referent.

Stk. 3

Indkaldelse til mødet sker på det foregående møde. Dato og tidspunkt skal noteres i referatet, der skal udsendes umiddelbart efter mødet.

Stk. 4

Udkast til dagsorden skal udsendes mindst en dag før mødet.

Stk. 5

Ekstraordinære møder i dirigentinstitutionen kan indkaldes med en dags varsel af ethvert medlem af institutionen.

§ 4

Til møder i dirigentinstitutionen deltager chefdirigenten, første- og andendirigent, med tale- og stemmeret.

Stk. 2

Ved fortolkninger af statuten er mødet lukket for andre end dirigentinstitutionen.

Stk. 3

Ved personsager er mødet lukket for andre end dirigentinstitutionen og relevante gæster.

§ 5

Møder i dirigentinstitutionen er beslutningsdygtige, når mindst 2 medlemmer af dirigentinstitutionen, hvoraf en er chefdirigenten, er til stede.

§ 6

Dirigentinstitutionen kan altid med simpelt flertal ændre i denne forretningsorden. Eventuelle ændringer træder i kraft på det efterfølgende møde.