

3. ORDINÆRE FÆLLESRÅDSMØDE

3. UDSENDELSE

STUDENTERNES HUS

Preben Hornung stuen

17.30

13. september 2018



Indhold

Tidsplan frem til det 3. ordinære fællesrådsmøde	5
Foreløbig dagsorden til 3. ordinære Fællesrådsmøde d. 13.09.2018	7
Bilag 1: Referat - andet ordinære fællesrådsmøde d. 17.05.2018	9
Bilag 2: Indsupplering til FU	13
Bilag 3: Budgetrevision	14
Bilag 4: Præsentation af spidskandidaterne	15
Indledning ved Valgkommissionen:	15
Præsentation af Ditte Marie Thomsen	15
Præsentation af Line Dam Westengaard	16
Bilag 5: Valgkampsgrundlag	18
Uddannelseskvalitet der giver mening	18
Den brede studenterrepræsentation	18
Demokrati i din hverdag	19
Styrkelse af studie- og læringsmiljøet	19
Forskningsbaserede uddannelser af høj kvalitet	22
Erhvervsretning af universitetet	24
Derfor går Studenterrådet til valg på følgende:	25
Bilag 6: Statutændringer	27
Enstemmighed	27
Beskrivelse:	27
1. § 46 stk. 3 - ÆF til ÆF	28
Motivation:	28
2. § 46	29
Motivation:	29
3. § 45	29
Motivation:	29
Fællesrådsmøder	30
4. § 16	30
Motivation:	30
5. § 16 stk. 3	30
Motivation:	31
6. Tilføjes: § 16 stk. 4	31

Motivation:	31
7. § 26 stk. 5	31
Motivation:	31
Præcisering og genfremsættelse	32
8. §6a stk. 5	32
Motivation:	32
9. § 10	32
Motivation:	33
10. § 17 stk. 2	33
Motivation:	33
11. § 26 stk. 2	33
Motivation:	34
12. § 27 stk. 6	34
Motivation:	34
13. Appendiks B	34
Motivation:	36
Korrektur	37
Beskrivelse:	37
14. § 38 stk. 2	37
Motivation	37
15. § 43	37
Motivation	37
16. § 43 stk. 2	38
Motivation	38
17. § 1	38
Motivation:	38
18. § 7	38
Motivation:	39
19. § 18	39
Motivation:	39
20. § 10 stk. 4	39
Motivation:	40
21. § 12 stk. 3	40

22. § 22	41
23. § 30 stk. 2	41
24. § 30 stk. 3	41
25. § 30 stk. 5	42
Bilag 7: Servicestrategi	43
Bilag 8: Indsupplering til AUPUS	44
Bilag 9: Indsupplering KAMPUS	44
Bilag 10: Indsupplering LUPUS	45
Bilag 11: Tolkning vedr. ÆF til ÆF ifm. statutændringer	46

Tidsplan frem til det 3. ordinære fællesrådsmøde

Kære Fællesråd.

Hermed indkalder Dirigentinstitutionen til tredje ordinære fællesrådsmøde d. 13. september 2018.

Med tredje udsending følger i tillæg til forrige udsendinge bilag vedrørende budgetrevidering samt valgkampsgrundlaget. Vedhæftet mailen, hvormed 3. udsending er bekendtgjort for Fællesrådet følger budgettet samt valgkampsgrundlaget separat. Foruden diskussioner vedrørende disse punkter, vil der på fællesrådsmødet bl.a. være mulighed for at blive indsuppleret til Forretningsudvalget, være 1. behandling af ændringsforslag til Statutten mv.

Bemærk: Ændringsforslag til de fremsatte ændringsforslag til statutten skal være Dirigentinstitutionen i hænde senest torsdag den 13. september kl. 16:30. Fagrådernes indstillinger til de fremsatte ændringsforslag bedes ligeledes indsendt senest torsdag den 13. september kl. 16:30.

Bemærk at det jf. Statuttens Appendiks C er muligt at opstille til personvalg ved at indsende en skriftlig opstilling eller ved at meddele sit kandidatur på mødet. Skriftlige opstillinger skal være Dirigentinstitutionen i hænde senest 6. september kl. 12:00, såfremt de skal inkluderes i 3. udsending.

De potentielt tidskrævende statutændringer er en medvirkende faktor til, at **fællesrådsmødet er udvidet med et par ekstra timer. Grundet mødets længde, vil der for tilmeldte deltagere blive serveret en let aftensmad i tillæg til den vanlige proviantering. For tilmelding til aftensmad bedes man sende en mail med navnene på deltagere samt eventuelle præferencer (herunder allergier, vegetar, veganer mv.) til Nanna Winther på nanna@sr.au.dk senest fredag den 7. september kl. 12.**

Nb. Det vil glæde Dirigentinstitutionen og Forretningsudvalget, hvis hvert fagråd sender én samlet liste, så Nanna forskånes for en uafbrudt mailstorm med uoverskuelige konsekvenser til følge.

Ønsker du eller dit fagråd et punkt på dagsordenen eller en workshop på fællesrådsmøderne, så er I mere end velkommen til at kontakte Dirigentinstitutionen via kontaktoplysningerne nederst. Alle er velkomne til at komme med forslag til fællesrådsmødernes indhold.

Tidsplanen frem til det 3. ordinære fællesrådsmøde:

Torsdag den 13.09.2018 kl. 17:30-22:00 - 3. ordinære fællesrådsmøde

Som altid er I velkomne til at henvende Jer med spørgsmål, forslag, indvendinger eller noget helt fjerde på dirigent@sr.au.dk.

Skulle man mod forventning forefinde fejl eller mangler i nærværende udsending såvel som andre udsendinge, så er man mere end velkommen til at forelægge Dirigentinstitutionen den pågældende uhensigtsmæssighed med henblik på korrektion i senere udsendinge eller på det relevante fællesrådsmøde.

Venlig hilsen

Dirigentinstitutionen:

Chefdirigent

Kristian Klausen

dirigent@sr.au.dk

1. dirigent

Jonathan Rossen

2. dirigent

Esben Andersen

Foreløbig dagsorden til 3. ordinære Fællesrådsmøde d. 13.09.2018

Torsdag d. 13.09.18 kl. 17.30-22.00, Studenternes Hus, Preben Hornung stuen / O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

- 1. Formalia** **17:30-17:45**
- 1.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O)
 - 1.2 Godkendelse af referat - 2. ordinære fællesrådsmøde d. 17.05.2018 (O+D+B)
(Bilag 1)
 - 1.3 Nedsættelse af optællingsudvalg (O+B)
 - 1.4 Godkendelse af dagsorden (O+D+B)
- 2. Sager til behandling I** **17:45-18:50**
- 2.1 Indsupplering til Forretningsudvalget (O+B) (Bilag 2)
 - 2.2 Budgetrevision (O+D+B) (Bilag 3)
 - 2.3 Universitetsvalget 2018
 - 2.3.1 Kommentarer vedr. Valgkommissionens arbejde og virke (O+D)
 - 2.3.2 Præsentation af Studenterrådets spidskandidater (O) (Bilag 4)
 - 2.3.3 Ansøgning til suppleantpladserne (O)
 - 2.3.4 Valgkampsgruppen (O+B)
 - 2.3.5 Valgkampsgrundlag (O+D+B) (Bilag 5)
 - 2.3.6 Valghjemmeside (O)
- 3. Pause med aftensmad¹** **18:50-19:30**
- 4. Sager til behandling II** **19:30-21:00**
- 4.1 Statutændringer (O+D+B) (Bilag 6)
- 5. Pause** **21:00-21:10**

¹ Ønsker man at spise med, bedes man sende en mail herom til medlem af Forretningsudvalget Nanna Winther på nanna@sr.au.dk senest fredag den 7.09.2018 kl. 12. Særlige ønsker ifm. forplejningen herunder allergier, vegetar, veganer mv. bedes anført i mailen.

4. Meddelelser**21:10-21:50**

4.1 Forretningsudvalget (O)

4.1.1 Servicestrategi (O) (Bilag 7)

4.2 AUPUS (O)

4.2.1 Indsupplering til AUPUS (B) (Bilag 8)

4.3 KAMPUS (O)

4.3.1 Indsupplering til KAMPUS (B) (Bilag 9)

4.4 LUPUS (O)

4.4.1 Indsupplering til LUPUS (B) (Bilag 10)

4.5 Dirigentinstitutionen (O) (Bilag 11)

4.6 Fagrådsrunden (O)

4.7 Andre (O)

5. Evt.**21:50-21:55****6. Mødeevaluering (uden for referat)****21:55-22:00**

Bilag 1: Referat - andet ordinære fællesrådsmøde d. 17.05.2018**Foreløbig dagsorden til 2. ordinære Fællesrådsmøde d. 17.05.2018**

Torsdag d. 17.05.18 kl. 19.15-22.00, Studenternes Hus, Richard Mortensen stuen / O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

1. Formalia**19:15-19:30****1.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O)**

Kristian (chefdirigent), Jonathan (første dirigent), Carina (medlem af FU), Tobias (medlem af FU), Søren (næstformand SR), Sara (Statsrådet, mandat), Kristian (ABC, mandat), Alexander (ABC, mandat), Bjørn (ABC, mandat), Niels (Oeconrådet, mandat), Ditte (psykrådet, mandat), Andreas (psykrådet, mandat), Rebecca (CC, mandat), Ellen (CC), Signe (CC, mandat), Krestina (medlem af FU), Emil (formand for SR), Elisa (MOGENS, mandat), Nanna (BFU, mandat), Kåre (MFSR, mandat) Adnan (MSFR, mandat), Hanna Louise (Statsrådet, mandat), Sune (Matematik), Rasmus (MSFR, mandat), Nicklas (RIA, mandat), Ditte (Artsrådet, mandat), Ida (Religion), Jeppe (Artsrådet, mandat), Line (Artsrådet), Anna (Artsrådet, mandat), Arendse (ARTSRådet mandat), Søren (Artsrådet, mandat), Pernille (Artsrådet mandat), Maria (Artsrådet, mandat), Malene (Artsrådet, mandat). Rikke (Artsrådet). Michael (medlem af FU)

I quorum.

1.2 Godkendelse af referat - 1. ordinære fællesrådsmøde d. 05.04.2018 (O+D+B) (Bilag 1)

0 stemmer imod, 0 stemmer blankt, 26 stemmer for. Referat godkendt.

1.3 Nedsættelse af optællingsudvalg (O+B)

Søren og Sune valgt som stemmetællere.

1.4 Godkendelse af dagsorden (O+D+B)

0 stemmer imod, 0 stemmer blankt, 26 stemmer for.

2. Sager til behandling**19:30-20:20****2.1 Ændringer i Forretningsudvalgets sammensætning (O+B) (Bilag 3)**

Emil beretter om at han aftræder som formand. Carina stiller op som formand fra d. 01.08.2018.

2.1.1 Valg af Studenterrådets formand fra 01.08.2018 (Bilag 4)

Carina stiller op og der stemmes om tillid til Carina som formand.
Enstemmigt tillid til Carina.

2.1.2 Eventuel indsupplering til Forretningsudvalget

Emil beretter om hvad det vil sige at sidde i SR's forretningsudvalg. Ingen stiller op, og punktet udskydes derfor.
Enstemmig tillid til forretningsudvalget.

2.2 Budgetrevision (O+D+B) (Bilag 5)

Emil beretter om budgetrevisionen. To punkter ændres. Ny revisor hvilket sparer SR penge. Budgettet til univalget sættes op, uden at det sættes ned andre steder – ok at det tager penge fra overskuddet og egenkapitalen. De kritiske revisorer har godkendt budgetrevisionen.
0 stemmer imod, 0 stemmer blankt, 26 stemmer for

2.3 Universitetsvalget

Sune: ønsker at ændre navnet på listen til Studenterrådets liste i stedet for Studenterrådets spidskandidat.

Ingen indvendinger mod at man ændre navnet

ÆF: valgkampsgruppen får lov til at bestemme den præcise formulering af det nye navn.

0 stemmer imod, 0 stemmer blankt, 26 stemmer for

2.3.1 Studenterrådets liste- og valgforbund 2018 (O+D+B) (Bilag 6)

0 stemmer imod, 0 stemmer blankt, 26 stemmer for

2.3.2 Godkendelse af valgbudget (O+D+B) (Bilag 7)

Sune fremlægger det overordnede budget for valgkampen. Personlige kampagner ændres til spidskandidatkampagne. Personlige puljer udfases.

Sara: giver ikke mening at skyde de 20.000,- over i en pulje hvor det er næsten sikkert at vi får et mandat. Vigtigt også at huske på valg til nævnet og lokalt på studierne.

0 stemmer imod, 0 stemmer blankt, 26 stemmer for

2.3.3 Præsentation af Studenterrådets spidskandidater (O)

Michael: Valgkommissionen kan ikke præsentere spidskandidaterne i dag, da de ikke er blevet fundet, men de melder ud på mail snarest muligt.

2.4 Valg af 2 medlemmer til Studenterhusfondens bestyrelse (O+B) (Bilag 8)

Frederik og Jeppe fortæller om bestyrelsen og antallet af møder.

Pernille og Emil vælger at opstille. Begge valgt.

Valgt af 1. suppleant: Carina stiller op og er valgt.

2.5 Valg af 2. dirigent (O+B) (Bilag 2)

Kristian beretter om arbejdet som 2. dirigent.

Esben fra Statsrådet ønsker at opstille og han er valgt.

2.6 Indsupplering til kritisk revision

Frederik beretter om hvad det vil sige at være kritisk revisor.

Sara, Kåre og Sune opstiller som kritisk revisor og er alle valgt.

3. Pause**4. Workshops (bilag 9)****20:30-21:10****5. Meddelelser****21:10-21:50****5.1 Forretningsudvalget (O)**

Emil fortæller om SR's møde med rektoratet omkring parkeringsforholdene. Ikke nået helt i mål endnu. Måske bliver flere medarbejderparkeringspladser åbnet op for studerende. Også talt med ledelsen omkring studieboliger. Flere boliger, men for dyre for mange studerende.

Sommerfest i slutningen af juli: mere information kommer.

DSF holder sommerlejr som plejer at være hyggelig med mange spændende debatter. 2-5 august. Alle er velkomne.

Studentropolitisk Forum: diskuteret kvote 2. Nye forhold der gør kvote 2 mere relevant.

- Maria: De virker ret lydhøre overfor hvad vi har at sige.

- Sara: Har man overvejet omkring de fagråd der ikke er så meget i fællesrådet?

Overveje at tage direkte kontakt til dem.

- Rikke: Vi har jo indflydelse hvis vi melder os ind i de forskellige udvalg.

5.2 AUPUS (O)

Line og Michael beretter om hvad de laver i AUPUS.

5.2.1 Indsupplering til AUPUS (B) (Bilag 10)

To åbne pladser i AUPUS.

Pernille indsuppleret i AUPUS.

5.3 KAMPUS (O)

Carina beretter om hvad der sker i KAMPUS. Haft gang i manifestation omkring studienævnet og SPOT festival. Stor succes med at være ude i kantinerne og snakke med folk omkring studienævnene.

Fremadrettet: møde den. 29 maj. Skal tale om DSFI og Studiemessen.

5.3.1 Indsupplering til KAMPUS (B) (Bilag 11)

Fem åbne pladser.

Maria og Jonathan indsuppleret.

5.4 LUPUS (O)

Tobias beretter om LUPUS. I gang med kvalitetspapirer. Kigger på valgkampsgrundlaget. Lavet en politik beslutning omkring SU, ikke udførligt men mere generelle vendinger omkring hvad vi mener omkring SU. Forskud på en evt. SU debat der kommer i efteråret.

5.4.1 Indsupplering til LUPUS (B) (Bilag 12)

Tre åbne pladser i LUPUS.

Sara indsuppleret i LUPUS.

5.5 Valgkommissionen (O)

Michael fortæller om problemerne med at finde spidskandidater.

5.6 Dirigentinstitutionen (O)**5.6.1 Indstillinger til Statutudvalget (O) (Bilag 13)****5.7 Fagrådsrunden (O)**

ARTS: Lavet kampagne i kantinerne. Forsøgt at promovere det frivillige liv på

ARTS. Afholdt artistisk festival. Nye fagråd under ARTS.

MFSR: Arbejdet med rekruttering.

MOGENS: Sportsdag i MOGENS. Sammenhold og hygge.

Oeconrådet: Afholdt en række arrangementer. Arbejde mere med at få ordet omkring arrangementerne ud.

Psykrådet: Laver evalueringer med stor succes. Brainstormet over kvote 2, ikke stor nok forskel på psykologi på de to.

RIA: fredagsbaren er åbnet igen.

Statsrådet: Afholdt arrangement omkring performance kultur. Ved at planlægge faglig dag.

5.8 Andre (O)**6. Evt.****21:50-21:55**

Nicklas: Stemmesedlerne var tilfredsstillende. Referatet så også fint ud.

Jeppe: Problemer med human security studerende som oplever problemer efter at have været i praktik i udlandet. Meld gerne tilbage til Jeppe, hvis I kender studerende der har oplevet noget lignende.

7. Mødeevaluering (uden for referat)**21:55-22:00**

Bilag 2: Indsupplering til FU

Indsupplering til forretningsudvalget

Da Nanna Winther og Michael Bohn Faldborg udtræder af forretningsudvalget, vil det på fællesrådsmødet torsdag d. 13. september være muligt at opstille til forretningsudvalget. Der er tre ledige pladser som menigt medlem, der alle har indtræden i forretningsudvalget 1. oktober 2018.

Forretningsudvalget varetager Studenterrådets organisatoriske og politiske ledelse. Udvalget består af syv medlemmer, herunder en formand, en næstformand og op til fem menige medlemmer. Som medlem af forretningsudvalget får man en unik mulighed for at varetage ansvar og have indflydelse på forskellige områder i Studenterrådet. Disse områder strækker sig fra arrangementer, politik i og uden for AU, kampagner, sociale aktiviteter og diverse ad hoc opgaver.

I efteråret vil den største arbejdsbyrde være i forbindelse med efterårets kampagne, universitetsvalget og mindre begivenheder. Nogle perioder vil forekomme arbejdstunge afhængigt af ens ansvarsområder, men vi hjælper gerne hinanden. Derudover har forretningsudvalget et godt socialt sammenhold.

Arbejdet i Forretningsudvalget honoreres med et fast månedligt vederlag på kr. 3208,- før skat. De nuværende medlemmer af forretningsudvalget er Carina M. Nielsen (formand), Søren F. Hansen (næstformand) samt 4 menige medlemmer, som er Krestina V. Christensen, Nanna Winther (udtræder), Michael B. Faldborg (udtræder) og Tobias F. Aakjær.

Oplæg om Studenterrådet som organisation

Der vil blive afholdt et uforpligtende oplæg om Forretningsudvalgets daglige arbejde, samt hvilke opgaver og muligheder der er i den nærmeste fremtid. Oplægget er åbent for alle interesserede, der vil høre mere om Studenterrådet som organisation og status på arbejdsplanen inden studiestart. Mødet finder sted mandag den 10. september kl. 14:15-15:00, lokale: Styrelsen.

Kontakt vedrørende opstilling

Hvis du har spørgsmål om arbejdet i forretningsudvalget eller gerne vil opstille, så kan der rettes henvendelse til Carina M. Nielsen (formand). Tlf. 29 62 73 92 eller mail carina@sr.au.dk.

Det er muligt at indsende en skriftlig opstilling til dirigent@sr.au.dk, som skal modtages senest torsdag d. 13. september kl. 12 for at blive inkluderet i den udskrevne dagsorden. Derudover er der mulighed for at opstille mundtligt på mødet torsdag d. 13. september.

Bilag 3: Budgetrevision

Sagsfremstilling

Forretningsudvalget foreslår følgende ændringer til budgettet 2018. Størstedelen er opjusteringer og drejer sig om DSF konference og seminarer, Fællesrådet og nyanskaffelser. De første to er for at sikre, at der er forplejning til deltagerne af møderne. Opjustering vedrørende nyanskaffelser skyldes, at vi har haft lokaleombytninger i løbet af sommeren, hvorfor vi forventer, at det vil medføre ekstra udgifter.

Derudover skal Studenterrådet i 2018 ikke finansiere Uddannelsesalliancen, da kampagnen hovedsageligt foregår viralt og finansieres af fondsmidler. I forlængelse heraf er KAMPUS' øremærkede penge til Uddannelsesalliancen blevet fri til brug af KAMPUS. Beløbet er 25.000 kr. Forretningsudvalget foreslår at overføre 5.000 til hjemmesideopdatering og 10.000 til øvrige kampagner. De resterende 10.000 budgetteres til kampagner i budgettet for 2019.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller til:

- At DSF konference og seminarer opjusteres fra 2.500 kr. til 4.000 kr.
- At Fællesrådet nedsætter gaver fra 3.000 kr. til 2.000 kr. og opjusterer møder fra 10.000 kr. til 11.500 kr.
- At Nyanskaffelser opjusteres fra 15.000 kr. til 18.000 kr.
- At kampagnermidler til Uddannelsesalliancen fordeles som følgende: 5.000 kr. til hjemmesideopdatering, 10.000 kr. til øvrige kampagner og 10.000 kr. lægges til kampagnebudgettet i 2019. Denne indstilling har opbakning fra mandatbærere i KAMPUS.

Budgettet er vedhæftet mailen, hvormed 3. udsending er bekendtgjort for Fællesrådet.

Bilag 4: Præsentation af spidskandidaterne

Indledning ved Valgkommissionen:

Kære medlemmer af Studenterrådet ved Aarhus Universitet,

I forbindelse med valget til Aarhus Universitets bestyrelse, har vi efter nøje overvejelse og et længerevarende arbejde i Valgkommissionen kommet frem til kandidaterne, vi vurderer både dygtige og kvalificerede til at vedholde Studenterrådets arbejde i bestyrelsen.

Vi foretog en beslutning om at acceptere Line Dams genopstilling til bestyrelsesposten for studieåret 2018-19 grundet hendes erfaring med arbejdet i bestyrelsen og lyst til at fortsætte med at repræsentere Studenterrådets holdninger og politik.

Under udvælgelsesprocessen for at finde en kandidat, der kan sidde på posten i en periode på to år, kom vi frem til den beslutning, at den studerende Ditte Thomsen stilles op til valg af denne position. Efter bearbejdelse af hendes ansøgning og efterfølgende samtale, fandt vi en kandidat med den gå på mod og erfaring, som vi føler os overbevist om kan håndtere posten i en toårig periode på vegne af Studenterrådet.

Præsentation af Ditte Marie Thomsen

Mit navn er Ditte Marie Thomsen. Jeg er 24 år og læser på mit sidste år af bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab. Jeg vil gerne sige tak til valgkommissionen for at have givet mig muligheden for at opstille som en af Studenterrådets spidskandidater til Aarhus Universitets bestyrelse ved universitetsvalget 2018.

Jeg får af og til spørgsmålet: Hvad laver du egentlig i det der studenterpolitik? Det er et ret godt spørgsmål, og det er derfor her, jeg vil begynde. Jeg tog hul på det hele på mit andet semester, hvor jeg var til mit første Artsrådsmøde. Jeg blev hurtigt grebet af studenterpolitikken og var kort efter med til at genoprette mit lokale fagråd, De Studerendes Råd (DSR) på DPU. Her har jeg været med siden og er for tiden næstforkvinde. Derudover kom jeg hurtigt til at sidde med til møderne i Uddannelsesnævnet for Uddannelsesvidenskab. Først som observatør, senere som menigt medlem og nu som næstformand. Det er ikke kun på det fagnære niveau, jeg har været aktiv. Jeg har lagt utallige timer i Artsrådet, hvor jeg både har siddet som menigt medlem i forretningsudvalget og nu er forkvinde. Det er timer, jeg ikke ville have været foruden! Artsrådet har virkelig givet mig indsigt i universitetet som organisation og fagrådene som fundamentet for meningsfuld studenterpolitik.

Samtidig har jeg også været en del af Studenterrådets virke, særligt som udvalgsleder i LUPUS, senere som menig mandatbærer i LUPUS, som mandatbærer i KAMPUS og selvfølgelig som mandatbærer i Fællesrådet.

Men når jeg nu har gang i så mange ting, hvorfor så lige spidskandidat til Aarhus Universitets bestyrelse? Jeg vil gerne varetage vi studerendes interesser på universitetsniveau. Universitetet ledes ikke af fagrådene – desværre – men som bestyrelsesmedlem for Studenterrådet vil jeg gå til opgaven med den klare ambition at repræsentere fagråd og studerende så godt som overhovedet muligt. Heldigvis har min tid i studenterpolitik givet mig indblik i, hvordan Studenterrådet er opbygget på en måde, der muliggør bred studenterinddragelse og samarbejde, og jeg vil med stolthed være en af dem, der skal repræsentere vi studerende i Aarhus Universitets bestyrelse.

En ting, der er værd at nævne, er, at jeg læser Uddannelsesvidenskab og derfor har kendskab til bl.a. historie, styringsmekanismer og interessekampe på uddannelsesområdet. Det siger næsten sig selv, at jeg interesserer mig for uddannelse, og jeg kan fx fremhæve, at jeg har skrevet eksamen med selvvalgt emne om universitetets formål og Universitetsloven efter revisionen i 2003. Jeg kender derfor også vigtigheden af, at vi tager vores mandat seriøst og tør sige både til og fra.

Præsentation af Line Dam Westengaard

Mit navn er Line Dam Westengaard, jeg er 25 år og læser på det 8. semester af min bacheloruddannelse i Religionsvidenskab med tilvalg i Samfundsfag. Jeg vil gerne sige tak til valgkommissionen for at have givet mig muligheden for at opstille som en af Studenterrådets spidskandidater til Aarhus Universitets bestyrelse ved universitetsvalget 2018.

Jeg startede på universitet i sommeren 2014 og har derfor hele min studietid været underlagt fremdriftsreformen, hvilket også var incitamentet til at møde op til mit første møde i Religionsvidenskabeligt Fagråd. Herfra fik jeg hurtigt lyst til at engagere mig mere i det studenterpolitiske og var fra efteråret 2016 menigt medlem i Artsrådets forretningsudvalg og blev senere i 2017 formand for Artsrådet. Derudover har jeg i 2016 været næstformand i Uddannelsesnævnet for Religionsvidenskab og Arabisk og Islamstudier og repræsentant for Religionsvidenskab og Arabisk og Islamstudier i Studienævnet for Institut for Kultur og Samfund. Yderligere har jeg fra 2017 været en af Artsrådets repræsentanter i Akademisk Råd på Arts. Sideløbende med det lokale fagrådsarbejde har jeg været mandatbærer i Fællesrådet og AUPUS siden starten af 2016. Deltagelsen i AUPUS møderne betyder, at jeg er opdateret i forhold til, hvilke beslutninger og diskussioner, der tages i bestyrelsen og har en forståelse for, hvilken kæmpe styrke det er for de studerende, at Studenterrådet er baseret på de lokale fagråd og at mandatet i bestyrelsen varetages på baggrund af dette.

Min interesse for studenterpolitik stammer oprindeligt fra en stigende frustration over nedskæringer på universitet som jeg bemærkede påvirkede min faglighed på Religionsvidenskab og mit eget og mine medstuderendes studieliv. Siden jeg startede mit tilvalg på Samfundsfag, har jeg reflekteret meget over min egen faglighed og de forskelligheder, der er imellem de forskellige uddannelser på universitetet, og hvor vigtige disse er for den enkelte uddannelse.

Frustrationen over besparelser på vores uddannelser er der stadig, men det at være aktiv i studenterpolitiske organer har givet mig et indblik i de processer, der lige nu foregår på universitetet. Jeg har fået en forståelse for, hvor vigtigt det er, at der er studerende, der engagerer sig i studenterpolitik og arbejder sammen for fremadrettet at sikre, at vores uddannelser bevarer deres høje kvalitet, og at de studerende stadig føler, at de har en vigtig rolle i de beslutninger, der tages på universitetet. Jeg har et ønske om at blive ved med at arbejde for en forbedring og opretholdelse af de gode uddannelser på Aarhus Universitet, og jeg er overbevist om at dette arbejde skal ske med en kontinuerlig inddragelse af de studerende på alle niveauer.

Til sidst skal det selvfølgelig også nævnes, at jeg i 2018 sidder som en af de nuværende studentermedlemmer i Aarhus Universitets bestyrelse. På trods af at arbejdet nærmest kun lige er begyndt, så synes jeg, at jeg har haft kontakt med emner, som har haft en substantiel betydning for de studerende på AU, og jeg føler mig privilegeret over at have fået muligheden for at være i denne position. Et emne, som jeg synes det kunne være spændende og vigtigt at arbejde videre med, er problemstillingerne i forhold til universitets egenkapital og opsparingerne på fakultetsniveau. Det er essentielt universitetsledelsen er opmærksomt på at afvikle på deres opsparinger og lægge bedre budgetter, således at penge, som er tjent på fakultetsniveau, bruges på fakultetets kerneopgaver, og ikke sendes videre i systemet som strategiske midler.

Line Dam Westengaard

line@sr.au.dk

40478355

Bilag 5: Valgkampsgrundlag

Uddannelseskvalitet der giver mening

Studenterrådets valgkampsgrundlag 2018

Universiteterne er blevet et centralt punkt på den politiske dagsorden. Dette har ført til flere økonomiske besparelser på universitetssektoren. Det er afgørende, at vi også under disse omstændigheder opretholder en høj uddannelseskvalitet med fokus på faglighed. Dette kan kun realiseres, hvis uddannelserne underbygges af et solidt og velfungerende studie- og læringsmiljø, både fysisk, psykisk og socialt.

Studenterrådet ser dog positivt på fremtiden. Universitetsledelsen og bestyrelsen tager problemerne seriøst og prioriterer medbestemmelse fra os studerende og ansatte. Der er dog fortsat lang vej igen og behov for, at vi sikrer, at de gode intentioner føres ud i livet.

Det følgende beskriver de områder, hvor Studenterrådet mener, at det er særligt vigtigt at sætte ind i bestyrelsen i det kommende år.

Den brede studenterrepræsentation

Studenterrådet er repræsenteret helt lokalt på uddannelserne samt i alle arbejdsgrupper, udvalg og nævn, hvor der sidder studerende på universitetet. Det er vi, fordi vi tror på den brede repræsentation og samarbejde mellem alle studerende på Aarhus Universitet. Fordi de lokale fagråd giver Studenterrådet en forankring og muliggør en stærk forbindelse fra den enkelte studerende op til studenterrepræsentanterne i bestyrelsen. Således kan vi sammen ændre vores fælles hverdag til det bedre. Kort sagt mener vi, at studenterrepræsentanterne skal arbejde for for alle studerendes interesser.

Den brede repræsentation muliggør, at selv studerende, som ikke er aktive i universitetspolitik, kan blive hørt, hvilket er første skridt i at få indflydelse over egen hverdag og studium. Det sikrer, at de, der sidder med viden om, hvad der fungerer lokalt, kan blive spurgt til råds og gøre deres viden gældende. Dette er vigtigt, da der sjældent bliver taget hensyn til lokale forhold fra centralt hold.

Det er en prioritet for Studenterrådet, at alle studerende har mulighed for indflydelse på deres hverdag, og at ledelsen i højere grad vælger løsninger, som tilgodeser lokale behov. Studenterrådet mener derfor, at den brede studentrepræsentation er alfa og omega for et universitet, der kan omfavne en stor og forskelligartet studenterpopulation.

Derfor går Studenterrådet til valg på følgende punkter:

- At alle studerende kan blive hørt
- At sikre lokal viden og interesser i relevante beslutninger
- At sikre enhver sag bliver belyst fra alle relevante sider

Demokrati i din hverdag

Studerende er en central del af universitetet, og det er kun naturligt, at studerende skal have indflydelse på deres hverdag samt på universitetets beslutninger og fremtid. De studerende skal derfor have medbestemmelse og indflydelse i arbejdsgrupper og udvalg, som nedsættes af universitets-, fakultets- og institutledelserne.

Studenterrådet vil fortsat kæmpe for, at der er studerende med i alle relevante fora, og at studentrepræsentanterne er udpeget af de studerende. Hvorvidt studerende har indflydelse på hverdagen på universitetet, hænger i høj grad sammen med universitetets nærdemokrati. Studenterrådet vil også kæmpe for, at bestyrelsen tager ansvaret for, at studenterindflydelse og universitetsdemokrati er velfungerende.

Studenterrådet går således til valg på følgende punkter:

- Sikring af studentrepræsentation i alle relevante fora
- At beslutninger træffes tættest muligt på de studerende
- At sikre studenterindflydelse på alle niveauer af universitetet

Styrkelse af studie- og læringsmiljøet

Et godt studie- og læringsmiljø har både en social, fysisk og psykisk dimension. Alle disse elementer er af samme vigtighed for at have et godt studie- og læringsmiljø.

Studiemiljø

Gode fysiske rammer er en forudsætning for et universitet i verdensklasse. Aarhus Universitet står i fremtiden over for en række fysiske forandringer, i forbindelse med flere studiers flytning som del af det nye Campus 2.0, hvor Aarhus Universitet har påbegyndt en inddragende proces. Denne vil Studenterrådet følge tæt og sikre, at Aarhus Universitet hele vejen igennem arbejder ambitiøst med inddragelse af studerende og medarbejdere, således at flytningerne ikke fører til forringelse af studiemiljøet, men derimod til forbedringer.

Der er på hele universitetet generelt behov for faciliteter, der sætter de studerende i centrum og skaber rammerne for et godt studiemiljø både socialt og fagligt. Eksempler, der optager Studenterrådet, er bl.a. manglende muligheder for cykelparkering, de mange biler i Universitetsparken, manglen på gode udendørsarealer flere steder og faciliteter som fordrer kontakt mellem studerende og undervisere. Derudover indbefatter gode fysiske faciliteter velfungerende undervisningslokaler, læsesale, grupperum og udendørsfaciliteter.

Det er dybt problematisk, at nogle studerende dagligt oplever at skulle bruge tid på at finde et sted at kunne arbejde med deres studier. Især grupperum er en mangelvare på universitetet, hvilket mindsker muligheden for, at studerende kan mødes i læsegrupper. Dette er ikke blot et problem for de studerendes mulighed for at fordybe sig i studiet, men også et problem for de studerendes muligheder for et socialt liv med deres medstuderende. Læsegruppearbejde er også udgangspunktet for socialt samvær på studiet og dermed en lavere risiko for ensomme studerende og frafald.

I den forbindelse mener Studenterrådet, at studenterstyrede rum er vigtige, da de kan bruges til socialt samvær mellem de studerende i løbet af ugen. Et studenterstyret rum er "ejet" og administreret af de studerende og vil derfor naturligt sikre, at de studerende får tilknytning til et sted, som er deres og ikke bare til låns. Dette kunne eksempelvis være fagråds- og foreningslokaler, kaffestuer, fredagsbarer, studiemiljøer m.m., da disse fordrer bl.a. frivillighed og engagement i studiemiljøerne. De studenterstyrede rum kan være et omdrejningspunkt i de studerendes hverdag, hvor studerende kan møde det teknisk administrative personale (TAP), det

videnskabelige personale (VIP) og andre studerende. Studenterrådet vil derfor arbejde for, at alle studerende har adgang til et studenterstyret rum forankret i fagmiljøet. Det er vigtigt for Studenterrådet, at det fysiske studiemiljø udvikles på baggrund af lokale initiativer, således at de studerendes tilknytning til lokale fagmiljøer styrkes.

Alle studerende har ret til en værdig og god studietid. Derfor er det vigtigt, at universitetet prioriterer og bliver ved at forbedre det psykiske studiemiljø.

Universitetet har i de sidste mange år forsøgt at gøre en større indsats, som i mange tilfælde fungerer rigtig godt, men i Studenterrådet mener vi, at der skal gøres langt mere. Desværre er alle disse initiativer underfinansierede og kan desværre ikke leve op til det massive pres, som hviler på dem. Studenterrådet mener derfor, at der skal bruges flere penge på AU Vejledningen, støttecenteret og Studenterrådgivningen. Selv har Studenterrådet i samarbejde med Aarhus Universitet gjort en indsats i form af oprettelse og styrkelse af Studenterrådets Retshjælp, som hjælper studerende, der er kommet i klemme. Derudover mener Studenterrådet, at der skal oprettes en pulje til lokale initiativer til at forbedre studiemiljøet.

Læringsmiljø

Aarhus Universitet oplever ligesom mange andre uddannelsesinstitutioner i stigende grad en konkurrence- og performancekultur mellem de studerende. Dette kommer til udtryk ved, at de studerende i stigende grad ser hinanden som konkurrenter i stedet for kollegaer og samarbejdspartnere.

Som udgangspunkt er det ikke problematisk, at studerende kan "performe", men det skal være på en måde, der tager udgangspunkt i dyb faglighed, og hvor de studerende samarbejder for at opnå højest mulig viden.

Læring stimuleres bedst i omgivelser, hvor viden er vigtigere end karakterer, og hvor studerende kan samarbejde med hinanden. Aarhus Universitet skal være et sted, hvor højest mulig viden tilstræbes, og det er vigtigt, at vi skaber en kultur, som tilgodeser dette. Studenterrådet mener, at der er behov for en grundlæggende kulturændring, således at denne usunde konkurrence- og performancekultur vendes til godt og frugtbart læringsmiljø.

Studenterrådet går derfor til valg på følgende punkter:

- Der er fleksible fysiske rammer, som understøtter lokale studieaktiviteter og behov
- De fysiske rammer sikrer, at studerende, TAP'ere og forskere møder hinanden i hverdagen
- Alle studerende har adgang til et studenterstyret rum forankret i deres fagmiljø
- De lokale miljøer inddrages i udviklingen af campus
- Aarhus Universitet får flere grupperum og læsepladser
- Bedre vilkår for cyklister på campusområderne
- Der kanaliseres flere penge over i både fælles og lokale aktiviteter til at forbedre trivslen, foreningslivet og det psykiske studiemiljø
- Søsætte initiativer, som fremelsker lærings- og kvalitetskultur frem for konkurrence-/performancekultur studerende imellem
- Skabe omgivelser hvor samarbejde og sparring er vigtigere end karakterer

Forskningsbaserede uddannelser af høj kvalitet

Universiteterne har i flere år og er stadig ramt af massive besparelser. Trods dette vilkår er det afgørende for Studenterrådet, at vi opretholder en høj uddannelseskvalitet med fokus på faglighed og fordybelse, så vi fortsat har uddannelser på Aarhus Universitet, som vi kan stå inde for.

Forskning og uddannelse er to uadskillelige kerneopgaver for universitetet. Disse to særlige kerneopgaver støtter og muliggør hinanden, og universitetet har derfor til opgave at sikre sammenhængen mellem disse bl.a. som et identitetsmæssigt holdepunkt for studerende såvel som ansatte. Det er derfor afgørende, at universitetet leverer tidssvarende undervisning og sikrer fremtidig forskning og dermed uddanner dygtige kandidater. Studenterrådet mener derfor, at forskningsbaseret uddannelse af høj kvalitet skal have topprioritet.

Det er Studenterrådets opfattelse, at undervisning ofte bliver nedprioriteret frem for forskning, og det er derfor centralt i Studenterrådets arbejde, at uddannelse opnår større fokus. Studenterrådet mener, at høj uddannelseskvalitet altid skal være en central prioritet for Aarhus Universitet. Universitetet skal derfor afsætte ressourcer til opkvalificering af det videnskabelige personale (VIP) gennem hele deres ansættelsesperiode. Således sikrer man i højere grad, at der undervises på en måde, som er til størst mulig gavn for både undervisere og studerende, og som ligger i

forlængelse af den aktuelle forskning. Studenterrådet er i denne forbindelse bevidst om, at det videnskabelige personale er presset på tid, og at der derfor er behov for ressourceprioritering fra ledelsens side.

Ligeledes skal prioriteringen af undervisningskompetencer være central i ansættelsen af videnskabeligt personale. Dette mener Studenterrådet f.eks. kunne ske gennem inkludering af studerende i ansættelsesudvalg eller brug af prøveforelæsninger som en del af ansættelsesprocessen. På den måde bliver det centralt allerede ved ansættelsen af VIP, at Aarhus Universitet prioriterer undervisning.

Et aktuelt uddannelsesmæssigt emne i disse år er Aarhus Universitets vedtagne digitaliseringsstrategi.

Studenterrådet vil i den forbindelse arbejde for, at processen omkring implementering af digitaliseringsstrategien sker under inddragelse af studerende og ansatte i relevante fora. Et af områderne, som digitaliseringsstrategien omfatter, er Educational-IT (EDU-IT). I forbindelse med dette vil Studenterrådet arbejde for, at der afsættes tilstrækkelige midler, hvilket skal sikre kontinuerlig opkvalificering af undervisernes digitale kompetencer. Det er essentielt for uddannelseskvaliteten, at EDU-IT implementeres på de enkelte uddannelser under inddragelse af studerende og VIP. Det er af højeste prioritet for Studenterrådet, at digitalisering aldrig indføres for digitaliseringens skyld, men udelukkende bruges som et redskab til forbedring af uddannelserne og for fremadrettet at sikre høj kvalitet i universitetets uddannelser.

Studenterrådet går derfor til valg på følgende punkter:

- At universitetet i højere grad sender et signal om, at forskning og undervisning er ligeværdige kerneopgaver
- Prioritering af forskningsbaseret undervisning som en af Aarhus Universitets kerneopgaver
- Ressourcer prioriteres til opkvalificering af samtlige forskeres undervisningskompetencer med hjælp fra den nyeste forskning
- At universitetet prioriterer undervisningskompetencer i ansættelser af VIP'er
- At universitetet i forbindelse med implementeringen af digitaliseringsstrategi skal have fokus på lokal inddragelse af studerende og videnskabeligt personale.
- At EDU-IT kun skal implementeres såfremt, det er meningsfuldt og skaber høj kvalitet på den enkelte uddannelse

Erhvervsretning af universitetet

Et emne, som i stigende grad er centralt i aktuelle diskussioner på Aarhus Universitet, er erhvervsretning. Det ses eksempelvis i form af karrierevejledningsarrangementer og -centre, virksomhedssamarbejder gennem mange studerendes studietid og eksterne gæsteforelæsere.

Studenterrådet finder det afgørende, at erhvervsretning ikke prioriteres frem for forskningsbaseret i vores uddannelser. Den forskningsbaserede uddannelse er, som tidligere pointeret, universitetets kendetegn, og den er af stor værdi og gavn, og det er derfor afgørende, at vi ikke går på kompromis hermed. Det er Studenterrådets opfattelse, at fokus på erhvervsretning på nogle uddannelser har taget overhånd. Det er problematisk, når fokus på erhvervsretning fjerner opmærksomhed fra det grundlæggende behov for fordybelse i fagligheden. Forskning, faglighed og fordybelse er netop identitetsmæssige kendetegn for universitetet og for de studerende, og det er derfor essentielt ikke at gå på kompromis hermed blot for at imødekomme arbejdsmarkedets kortsigtede behov. Studenterrådet mener, at erhvervsretning har potentiale til at give udsyn på en række uddannelser, og at det for nogle studerende kan være givende at blive præsenteret for fremtidige karrieremuligheder, men dette skal altid være baseret på en vurdering fra det lokale fagmiljø.

Erhvervsretning kan altså fungere for nogle uddannelser og initiativer. Som eksempel giver Studentervæksthus Aarhus studerende mulighed for at bruge deres faglighed i praksis og prøve kræfter med iværksætteri ved siden af studierne samtidig med, at de fuldfører en uddannelse. Det er i den forbindelse vigtigt, at studerende, som prøver kræfter med iværksætteri, får mulighed for at tilpasse deres studieforløb til netop deres situation.

Det er altså Studenterrådets opfattelse, at der både er positive og negative argumenter i diskussionerne om erhvervsretning på Aarhus Universitet.

Studenterrådet mener derfor, at det er vigtigt at tage diskussionen og udforme nogle principper for, hvordan stigende erhvervsretning bør håndteres på en måde, hvor faglighed altid har førsteprioritet.

Studenterrådet går derfor til valg på følgende punkter:

- Erhvervsretning og arbejdsmarkedets kortsigtede behov må aldrig prioriteres frem for videnskab, faglighed og fordybelse
- Inddragelsen af erhvervsrettede initiativer skal altid ske på baggrund af en lokal vurdering
- Erhvervsretning har på nogle uddannelser potentiale til at understøtte fagligheden
- Der skal udarbejdes principper for en meningsfuld håndtering af erhvervsretning, der ikke sker på bekostning af faglighed

Derfor går Studenterrådet til valg på følgende:

- At alle studerende kan blive hørt
- At sikre lokale viden og interesser i relevante beslutninger
- At sikre, enhver sag bliver belyst fra alle relevante sider
- Sikring af studenterrepræsentation i alle relevante fora
- At beslutninger træffes tættest muligt på de studerende
- At sikre studenterindflydelse på alle niveauer af universitetet
- Genindførelse af det interne flertal i bestyrelserne på landsplan
- Der er fleksible fysiske rammer, som understøtter lokale studieaktiviteter og behov
- De fysiske rammer sikrer, at studerende, TAP'ere og forskere møder hinanden i hverdagen
- Alle studerende har adgang til et studenterstyret rum forankret i deres fagmiljø
- De lokale miljøer inddrages i udviklingen af campus
- Aarhus Universitet får flere grupperum og læsepladser
- Bedre vilkår for cyklister på campusområderne
- Der kanaliseres flere penge over i både fælles og lokale aktiviteter til at forbedre trivslen, foreningslivet og det psykiske studiemiljø
- At universitetet i højere grad sender et signal om, at forskning og undervisning er ligeværdige kerneopgaver
- Prioritering af forskningsbaseret undervisning som en Aarhus Universitets kerneopgaver
- Ressourcer prioriteres til opkvalificering af samtlige forskeres undervisningskompetencer med hjælp fra den nyeste forskning
- At universitetet prioriterer undervisningskompetencer i ansættelser af VIP'er
- At universitetet i forbindelse med implementeringen af digitaliseringsstrategien skal have fokus på lokal inddragelse af studerende og videnskabeligt personale.
- At EDU-IT kun skal implementeres såfremt, det er meningsfuldt og skaber høj kvalitet på den enkelte uddannelse
- Søsætte initiativer, som fremelsker en lærings- og kvalitetskultur frem for en konkurrence-/performancekultur studerende imellem.
- Skabe omgivelser hvor samarbejde og sparring er vigtigere end karakterer

- Erhvervsretning og arbejdsmarkedets kortsigtede behov må aldrig prioriteres frem for videnskab, faglighed og fordybelse
- Inddragelsen af erhvervsrettede initiativer skal altid ske på baggrund en lokal vurdering
- Erhvervsretning har på nogle uddannelser potentiale til at understøtte fagligheden
- Der skal udarbejdes principper for en meningsfuld håndtering af erhvervsretning, der ikke sker på bekostning af faglighed

Bilag 6: Statutændringer

Statutudvalget har i sin revision af nærværende statut opnået enighed om at fremsætte forslagene til statutændringer, som følger med dette bilag. Forslagene er minimum forholdt Statutudvalget 1 gang med mulighed for at kommentere forslaget. Flere af forslagene har gennemgået 2 forhandlinger i Statutudvalget samt modtaget kommentarer. Forslagene er samlet i 4 pakker.

Ønsker et medlem af Fællesrådet at udtage et givent forslag fra en pakke til selvstændig behandling, bedes denne anmodning tilsendes Dirigentinstitutionen på dirigent@sr.au.dk senest torsdag den 13. september kl. 12 eller hurtigst muligt herefter per mail eller ved fysisk fremmøde i Studenterrådets lokaler.

Forslag der ved afstemning ikke er udtaget af en pakke, eller på anden vis undergår særbehandling, vil blive vedtaget ved en kollektiv afstemning. Vedtagelse/forkastning vil således gælde for alle forslag, der er indeholdt i statutpakken.

Ændringsforslag til de angivne forslag til ændring af statuten kan fremsendes skriftligt indtil torsdag den 13. september kl. 16:30.

Enstemmighed

Beskrivelse:

Forslagene i første statutpakke vedrører forslag, der for at have gyldighed skal vedtages med enstemmighed. Forslagene vil blive søgt behandlet separat som ved udtag af forslag fra statutpakkerne. Første forslag vedrører fastsættelse af deadlines ifm. statutændringer, mens andet forslag vedrører fastsættelse af et tidspunkt, hvormed 2. behandlingen af et statutændringsforslag senest skal have fundet sted. Tredje forslag er en korrektion af § 45.

Der ønskes med forslagene at sikre klarhed over proceduren for statutændringer. Statutudvalget har ifm. behandlingen af forslagene lagt vægt på, at statutændringer potentielt har en sådan karakter, at ændringer primært bør finde sted efter grundige overvejelser, ligesom at Fællesrådet bør have en passende høringsperiode for vurdering af forslagene samt potentielle ændringsforslag.

1. § 46 stk. 3 - ÆF til ÆF**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 3

Forslagets ordlyd skal forud for begge vedtagelser skriftligt meddeles medlemmerne samtidig med dagsordenens udsendelse og senest 14 dage før det pågældende møde.”

Ændres til:

“Stk. 3

Forslagets ordlyd skal forud for begge vedtagelser skriftligt meddeles medlemmerne samtidig med dagsordenens udsendelse og senest 14 dage før det pågældende møde. **Dirigentinstitutionen meddeler med dagsordenens udsendelse deadline for indsendelse af ændringsforslag til forslaget. Deadline fastlægges til ikke tidligere end 8 dage før og ikke senere end 1 dag før Fællesrådsmødet.**”

Motivation:

Under den nuværende bestemmelse, anser Statutudvalget det for diskutabelt, hvornår og hvordan der kan fremsættes ændringsforslag til forslaget om ændring af Statutten. Forslaget præsenteret ovenfor muliggør således eksplicit fremsættelsen af ændringsforslag til ændringsforslag (ÆF til ÆF). Statutudvalget har ved vurderingen af passende deadlines lagt vægt på nuværende bestemmelser vedr. Dirigentinstitutionens beføjelser, fagrådenes demokratiske ret til en hensigtsmæssig høringsperiode samt eksisterende praksis vedr. fagrådenes formøder.

Ved udarbejdelsen af forslaget har det endvidere været diskuteret, hvorvidt forslaget muliggør ændringer på fællesrådsmøderne, hvor 1. og 2. behandlingen finder sted. Om end det ikke kan udelukkes, at den til et givent tidspunkt siddende Dirigentinstitution tolker bestemmelsen på anden vis, så er hensigten at begrænse muligheden for ændringsforslag på selve fællesrådsmøderne til det absolut tålelige.

Det indgår i Statutudvalgets overvejelser, at ændringsforslag af større karakter bør gennemgå en passende høringsperiode, ligesom mundtlige ændringsforslag potentielt medfører tvivl om forslagets konkrete udformning. Statutudvalget har i denne henseende vurderet, at forekomsten af minimum 2-3 fællesrådsmøder per semester muliggør afvisning af et statutændringsforslag med mulighed for genfremsættelse på næstkommende fællesrådsmøde i modificeret version, jf. dog § 46.

Forslagsstiller: Statutudvalget

2. § 46**Nuværende bestemmelse:**

“§ 46

Forandringer i og tillæg til nærværende statut inklusiv appendiks, skal, for at have gyldighed, vedtages på to fællesrådsmøder med ikke mindre end tre ugers mellemrum med anvendelse af kvalificeret flertal jf. appendiks D.”

Ændres til:

“§ 46

Forandringer i og tillæg til nærværende statut inklusiv appendiks, skal, for at have gyldighed, vedtages på to fællesrådsmøder med ikke mindre end tre ugers **og ikke længere end 365 dage** mellemrum med anvendelse af kvalificeret flertal jf. appendiks D.”

Motivation:

Af hensyn til Fællesrådets mulighed for at genkalde overvejelserne ifm. potentielle statutændringer 2. behandling, foreslås en tidsfrist for denne 2. behandling indført. Det er forslagsstillers opfatelse, at det demokratisk er mest hensigtsmæssigt, såfremt en 2. behandling ikke finder sted betragteligt senere end 1. behandlingen. Med indførelsen af en tidsfrist forventes det desuden at blive endnu klarere, hvornår statutændringsforslag er gyldige.

Forslagsstiller: Statutudvalget

3. § 45**Nuværende bestemmelse:**

“§ 45

Opløsning af Studenterrådet kan alene ske efter, at Fællesrådet på to på hinanden følgende ordinære Fællesrådsmøder med det konstituerende fællesråd imellem med kvalificeret flertal, jf. appendiks D, har truffet beslutning herom.”

Ændres til:

“§ 45

Opløsning af Studenterrådet kan alene ske efter, at Fællesrådet på to på hinanden følgende ordinære **fællesrådsmøder** med det konstituerende **fællesrådsmøde** imellem med kvalificeret flertal, jf. appendiks D, har truffet beslutning herom.”

Motivation:

Det opfattes af forslagsstiller, at der i paragraffen ønskes bekendtgjort, at et konstituerende fællesrådsmøde skal gennemføres førend en opløsning af Studenterrådet kan finde sted. Med den nuværende bestemmelse er dette op til fortolkning, hvilket anses for u hensigtsmæssigt, givet at paragraffen omhandler noget så væsentligt som opløsning af Studenterrådet.

Forslagsstiller: Statutudvalget

Fællesrådsmøder

Forslagene i denne pakke omhandler sager vedrørende fællesrådsmøder. Pakken behandler paragraf 16 og 26 stk. 5, der omhandler indskrænkning af Den Kritiske Revisions kompetence til indkaldelse til ekstraordinære fællesrådsmøder, derudover hvor behandlinger af motivationer finder sted samt et nyt afsnit, der dikterer ansvarsfordelingen af finde et lokale til fællesrådsmødet. Derudover præciseres tidspunktet for vedtagelse af honoraret til Studenterrådets Forretningsudvalg.

4. § 16

Nuværende bestemmelse:

“§ 16

Ekstraordinære Fællesrådsmøder kan indkaldes med to dages varsel af Studenterrådets formand og næstformand i forening, Studenterrådets Forretningsudvalg med 2/3 flertal, Dirigentinstitutionen i enstemmighed, Den Kritiske Revision i enstemmighed, eller hvis mindst 2/5 af mandaterne i Fællesrådet kræver det.”

Ændres til:

“§ 16

Ekstraordinære Fællesrådsmøder kan indkaldes med to dages varsel af Studenterrådets formand og næstformand i forening, Studenterrådets Forretningsudvalg med 2/3 flertal, Dirigentinstitutionen i enstemmighed, **2/5 af mandaterne i Fællesrådet eller Den Kritiske Revision i enstemmighed. Den Kritiske Revision kan indkalde til ekstraordinære fællesrådsmøder vedrørende anliggender under Den Kritiske Revisions ansvarsområder jf. § 38.**”

Motivation:

Præciseringer til nærværende paragraf og omstrukturering. Præciserer at Den Kritiske Revision kun kan indkalde til ekstraordinært fællesrådsmøde, hvis grunden til mødets afholdelse er under deres ansvarsområde. Fordi vi præciserer den kritiske revisions mandat efterfølgende, synes vi det er mere “smooth” hvis det den kritiske revision kommer til sidst.

Forslagsstiller: Statutudvalget

5. § 16 stk. 3

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 3

Kun sager beskrevet i den oprindelige motivation kan behandles på et ekstraordinært møde.”

Ændres til:

“Stk. 3

Kun sager beskrevet i den oprindelige motivation kan behandles på et ekstraordinært **fællesrådsmøde.**”

Motivation:

Motivationen for den ovennævnte ændring er, at specificere hvor behandlinger finder sted. Det at mødet ændres til fællesrådsmøde præciserer, at sådanne behandlinger kun kan foregå på reelle fællesrådsmøder fremfor alle slags møder.

Forslagsstiller: Statutudvalget

6. Tilføjes: § 16 stk. 4

“Stk. 4

Dirigentinstitutionen forestår i samråd med kredsen, der begærer ekstraordinært fællesrådsmøde, reservation af passende rammer, der så vidt muligt søges beliggende på Campus Aarhus eller i umiddelbar nærhed heraf. “

Motivation:

Nyt stykke, der dikterer ansvarsfordelingen ved at finde lokaler ved ekstraordinært fællesrådsmøde.

Forslagsstiller: Statutudvalget

7. § 26 stk. 5

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 5

Alle medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg kompenseres med et månedligt honorar. Honoraret fastsættes årligt af Fællesrådet på det konstituerende møde.”

Ændres til:

“Stk. 5

Alle medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg kompenseres med et månedligt honorar. Honoraret fastsættes årligt af Fællesrådet **i forbindelse med vedtagelsen af det kommende radsårs budget.**”

Motivation:

Præcisering. Grunden til man gør det på dette møde frem for det konstituerende er, at man herved undgår, at det er det kommende forretningsudvalg, det selv skal indstille deres vederlag. Derudover bestemmer man alligevel i praksis honoraret, når man vedtager budgettet, fordi man bestemmer hvor mange penge der skal stå på kontoen.

Præcisering og genfremsættelse

Denne pakke, som måske har det mest fancy navn af alle pakkerne, omhandler sager, hvor vi mener, at det var på sin plads at lave en præcisering. Formålet er blot, at der skal være mindre tvetydighed i vores statut.

Desuden genbehandles et forslag om at stemme ved Politik Konferencen.

8. §6a stk. 5

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 5 Delegationen stemmer ved afstemninger på Politik Konferencen i én blok. Uenighed i delegationen afgøres ved simpelt flertal. Delegationens medlemmer kan dog fritstilles ved afstemninger med 2/3 flertal i delegationen.”

Ændres til:

“Stk. 5

Delegationen stemmer ved afstemninger på Politik Konferencen **i overensstemmelse med de internt i delegationen ved simpelt flertal vedtagne beslutninger**. Delegationens medlemmer kan dog fritstilles ved **en særskilt afstemning** med 2/3 flertal i delegationen.”

Motivation:

På DSFs Politik Konference har det i mange år været praksis at stemme sammen, men der er har været noget polemik om, hvordan det skal læses og forstås, men frygt ikke heltene fra Statutudvalget er kommet til undsætning og foreslået noget, som formentlig er mindre polemisk. Ændringsforslaget fra rådsåret 2017 genfremsættes med tilføjelsen “ved en særskilt afstemning”.

Forslagsstiller: Statutudvalget

9. § 10

Nuværende bestemmelse:

“§ 10

Fagrådene består af et nærmere antal repræsentanter for de studerende ved et af universitetet oprettet fagområde. Disse kan enten være valgte eller alle fra fagområdet kan deltage i fagrådets virke. Desuden skal fagrådet, og dets politiske underudvalg, leve op til følgende krav.

- Man tilslutter sig Studenterrådets formålsparagraf
- Der skal være fri og lige adgang til fagrådets virke.
- Alle møder er offentlige, og dato for deres afholdelse skal offentliggøres.
- Alle studerende ved fagområdet skal have taleret til alle møder.”

Ændres til:

“§ 10

Fagrådene består af et nærmere antal repræsentanter for de studerende ved et af universitetet oprettet fagområde. Disse kan enten være valgte eller alle fra fagområdet kan deltage i fagrådets virke. Desuden skal fagrådet, og dets politiske underudvalg, leve op til følgende krav:

- **Tilslutte sig Studenterrådets formålsparagraf**
- Der skal være fri og lige adgang til fagrådets virke.
- **Arbejde uafhængigt af partipolitiske og ideologiske interesser.**
- Alle møder er offentlige, og dato for deres afholdelse skal offentliggøres.
- Alle studerende ved fagområdet skal have taleret til alle møder.”

Motivation:

Dette er en af de mere holdningsændrende forslag i pakken, men det har været praksis, at fagrådene ikke blev påkrævet at være partipolitiske neutrale og ikke have ideologiske interesser, men det har ikke været et eksplicit krav. Det ville det være nu. Det synes vi synliggøre vores krav bedre, men også viser, at et af vores vigtigste principper gennemsyner vores organisation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

10. § 17 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

Denne beføjelse kan kun anvendes i sager, der ikke kræver kvalificeret flertal.”

Ændres til:

“Stk. 2

Denne beføjelse kan kun anvendes i sager, **der kan vedtages ved almindeligt flertal jf. appendiks D.**”

Motivation:

Dette stykke kunne tolkes som, at beføjelser der kræver enstemmighed ikke er indbefattet, det har naturligvis aldrig været meningen, så derfor ændringen. Paragraf 17 handler om, at FU i hastesager kan træffe beslutninger på vegne af fællesrådet, og nu giver den kompetence mening og er god og retfærdig.

Forslagsstiller: Statutudvalget

11. § 26 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

I særlige situationer kan en samlet Dirigentinstitution og et samlet Forretningsudvalg indstille til Fællesrådet, at der vælges op til 7 menige medlemmer af Forretningsudvalget. Dette kan kun ske for 1-årige perioder.”

Ændres til:

“Stk. 2

I særlige situationer kan en samlet Dirigentinstitution og et samlet Forretningsudvalg indstille til Fællesrådet, at der vælges op til 7 menige medlemmer af Forretningsudvalget **i tillæg til valgene af formand samt næstformand**. Dette kan kun ske for 1-årige perioder.”

Motivation:

Der var uenighed om, hvordan den kunne fortolkes, så nu har vi fortolket den og skrevet det præcist ind. Før kunne det tolkes, som at formand og næstformand skulle vælges sammen med de menige medlemmer af FU. Hvor man nu kan læse sig frem til, at valg af formand og næstformand sker for sig selv og som tillæg til valg af de menige medlemmer - Kæft det er smukt!

Forslagsstiller: Statutudvalget

12. § 27 stk. 6

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 6

Forretningsudvalget kan dog altid træffe beslutning i hastende sager, som ikke kan vente til et Fællesråds- eller udvalgsmøde. Sådanne beslutninger skal forelægges Fællesrådet eller Politisk(e) Udvalg ved førstkommende lejlighed.”

Ændres til:

“Stk. 6

Forretningsudvalget kan dog altid træffe beslutning i hastende sager, som ikke kan vente til et Fællesråds- eller udvalgsmøde, **jf. dog § 17**. Sådanne beslutninger skal forelægges Fællesrådet eller Politisk(e) Udvalg ved førstkommende lejlighed.”

Motivation:

Denne paragraf omhandler at træffe beslutninger om hastesager, men skal altid læses sammen med paragraf 17, eller i hvert fald så sker der underlige ting, hvis man ikke gør, måske, WHO knows?, men formentligt. Så nu har vi skrevet ind, at man skal kigge på den, så der ikke potentielt sker underlige ting. You're welcome World.

Forslagsstiller: Statutudvalget

13. Appendiks B

Nuværende bestemmelse:

“Appendiks B - Valg til Fællesrådet

Fagrådene er selv ansvarlige for at vælge deres mandatberettigede til fællesrådet blandt deres egne repræsentationsområder og derefter informere Dirigentinstitutionen om dette valg.

Den 15. december udsender dirigerterne den nye mandatfordeling til høring. Hvis en studerende ved Aarhus Universitet mener, at der er en fejl, kan en forespørgsel sendes til dirigerterne. Dirigerterne skal så redegøre for udregningen.

Den 15. januar informerer dirigentinstitutionen fagrådene om, at de indsender deres liste af mandatberettigede til fællesrådet for næste rådeår senest en uge før konstituerende fællesrådsmøde. I et indeværende rådeår kan fagrådene ændre deres liste over mandatberettigede ved at skrive til dirigerterne i passende tid før et møde. Hvis et fagsråd ikke har udpeget nogen mandatberettigede bortfalder mandatet.

Bortfaldne mandater falder tilbage til fagrådet ved opdatering af mandatberettigede.”

Ændres til:

“Appendiks B - Valg til Fællesrådet

Fagrådene er selv ansvarlige for at vælge deres mandatberettigede til Fællesrådet blandt deres egne repræsentationsområder og derefter informere Dirigentinstitutionen om dette valg.

Den 15. december udsender dirigerterne den nye mandatfordeling til høring. Hvis en studerende ved Aarhus Universitet mener, at der er en fejl, kan en forespørgsel sendes til dirigerterne. Dirigerterne skal så redegøre for udregningen.

Den 15. januar informerer Dirigentinstitutionen fagrådene om, at **fagrådene bør indsende** deres liste **over fagrådets** mandatberettigede til Fællesrådet **og eventuelle suppleanter (stedfortrædere)** for næste rådeår senest en uge før det konstituerende fællesrådsmøde. **Listen bør indeholde information om navnene og e-mailadresserne på de mandatberettigede.**

Et fagsråd tildeles det antal mandater, der tilsvare antallet af indsendte mandatberettigede, dog højst antallet af mandater, som fagrådet i henhold til appendiks A er berettiget til at bære. Indsender fagrådene en liste med flere mandatberettigede end de, jf. appendiks A, er berettigede til, betragtes disse mandatberettigede som stedfortrædere.

I et indeværende rådeår kan fagrådene ændre deres liste over mandatberettigede ved at **henvende sig** til dirigerterne i passende tid før et møde **med information om navnene og e-mailadresserne på de relevante personer.**

Mandater, der grundet manglende mandatbærer bortfalder, falder tilbage til fagrådet ved tilknytning af mandatbærere via opdatering af mandatberettigede.”

Motivation:

Der har ønsket klarhed over processen og desuden er der nogle problemer i forhold til quorum reglerne (hvor mange skal være tilstede for at være beslutningsdygtige), men nu ved at omformulere det, er der ikke problemer med det.

Forslagsstiller: Statutudvalget

Korrektur

Beskrivelse:

Korrekturpakken indeholder forslag til korrektur. Pakkens indhold vil delvist kunne vedtages under § 46 stk. 6, men Fællesrådet forholder sig ikke desto mindre til forslagene, idet der også foreslås titelkorrektion for så vidt angår sekretariatslederen.

14. § 38 stk. 2

Nuværende bestemmelse:

§38

“Stk. 2

De kritiske revisorer skal indkaldes af Generalsekretæren til to årlige gennemsyn af Studenterrådets økonomi. Revisorerne kan derudover fordre sig alle oplysninger og aktstykker meddelt.”

Ændres til:

§38

“Stk. 2

De kritiske revisorer skal indkaldes af **Sekretariatslederen** til to årlige gennemsyn af Studenterrådets økonomi. Revisorerne kan derudover fordre sig alle oplysninger og aktstykker meddelt.”

Motivation

Titlen “generalsekretær” udgik ved tidligere beslutninger til fordel for titlen sekretariatsleder”. Ved revisionen af statuten ultimo 2016 blev §§ 38 stk. 2, 43 og 43 stk. 2 fejlagtigt ikke ændret, hvorfor Statutudvalget foreslår disse forældede titler ændret.

Forslagsstiller: Statutudvalget

15. § 43

Nuværende bestemmelse:

“§ 43

Generalsekretæren er ansvarlig for, at der aflægges årsrapport til Fællesrådet til godkendelse på det konstituerende fællesrådsmøde.”

Ændres til:

“§ 43

Sekretariatslederen er ansvarlig for, at der aflægges årsrapport til Fællesrådet til godkendelse på det konstituerende fællesrådsmøde.”

Motivation

Titlen “generalsekretær” udgik ved tidligere beslutninger til fordel for titlen sekretariatsleder”. Ved revisionen af statuten ultimo 2016 blev §§ 38 stk. 2, 43 og 43 stk. 2 fejlagtigt ikke ændret, hvorfor Statutudvalget foreslår disse forældede titler ændret.

Forslagsstiller: Statutudvalget

16. § 43 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

Den godkendte årsrapport underskrives på vegne af Studenterrådet af Studenterrådets afgående Chefdirigent, Studenterrådets afgående Formand, samt Generalsekretær, hvorved Fællesrådet påtager sig ansvaret for de økonomiske dispositioner.”

Ændres til:

“Stk. 2

Den godkendte årsrapport underskrives på vegne af Studenterrådet af Studenterrådets afgående Chefdirigent, Studenterrådets afgående Formand, samt **Sekretariatsleder**, hvorved Fællesrådet påtager sig ansvaret for de økonomiske dispositioner.”

Motivation

Titlen “generalsekretær” udgik ved tidligere beslutninger til fordel for titlen sekretariatsleder”. Ved revisionen af statuten ultimo 2016 blev §§ 38 stk. 2, 43 og 43 stk. 2 fejlagtigt ikke ændret, hvorfor Statutudvalget foreslår disse forældede titler ændret.

Forslagsstiller: Statutudvalget

17. § 1**Nuværende bestemmelse:**

“§ 1

Organisationens navn er Studenterrådet ved Aarhus Universitet, i forkortet form SR/AU eller Studenterrådet, og organisationen er hjemhørende på Aarhus Universitet.”

Ændres til:

“§ 1

Organisationens navn er Studenterrådet ved Aarhus Universitet, i forkortet form SR/AU eller Studenterrådet, og organisationen er hjemmehørende på Aarhus Universitet.”

Motivation:

I henhold til retskrivningsordbogen er “hjemmehørende” den korrekte stavemåde for Studenterrådets administrativt registrerede hjem (Dansk Sprognævn og Den Danske Ordbog).

Forslagsstiller: Statutudvalget

18. § 7**Nuværende bestemmelse:**

“§ 7

[Slettet ved statutændringen d. 3/11 -2016]”

Ændres til:

“§ 7

[Slettet ved statutændringen d. 3-11-2016]”

Motivation:

Sikring af konsistens ved anførsel af dato.

Forslagsstiller: Statutudvalget

19. § 18

Nuværende bestemmelse:

§18

“Stk. 3

Dagsordenen bør mindst indeholde punkterne:

1. Formalia
 - a. Navnerunde
 - b. Konstatning af quorum, jvf. § 19 stk. 1, og mødets lovlighed
 - c. Godkendelse af dagsorden
 - d. Godkendelse af referat
2. Sager til behandling
3. Meddelelser
4. Eventuelt”

Ændres til:

§18

“Stk. 3

Dagsordenen bør mindst indeholde punkterne:

1. Formalia
 - a. Navnerunde
 - b. Konstatning af quorum, **jf.** § 19 stk. 1, og mødets lovlighed
 - c. Godkendelse af dagsorden
 - d. Godkendelse af referat
2. Sager til behandling
3. Meddelelser
4. Eventuelt”

Motivation:

Forkortelsen for “jævnfør” bringes i overensstemmelse med retskrivningsordbogens godkendte forkortelse.

Forslagsstiller: Statutudvalget

20. § 10 stk. 4

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 4

Fagråd kan have ikke-politiske underudvalg, som kræver et medlemskab. Dette medfører, at disse udvalg ikke må varetage valg til kollegiale organer eller fællesrådet, repræsentere medlemmernes politiske interesser over de studerendes samlede politiske interesser eller lignende.”

Ændres til:

“Stk. 4

Fagråd kan have ikke-politiske underudvalg, som kræver et medlemskab. Dette medfører, at disse udvalg ikke må varetage valg til kollegiale organer eller Fællesrådet, repræsentere medlemmernes politiske interesser over de studerendes samlede politiske interesser eller lignende.”

Motivation:

Det foreslås, at der ved den nuværende revision af statuten skabes konsistens i anvendelsen af versaler ifm. betegnelserne “Fællesrådet”, “Dirigentinstitutionen”, “Chefdirigenten”, “Førstedirigenten”, “Andendirigenten” samt “Kommissorieudvalget”. Grundet valgfrihed iht. retskrivningsordbogen, omfanget af potentielle ændringer, værdi af ændringerne mv. foreslås yderligere ændringer af stillingsbetegnelser mv. udsat til et senere tidspunkt. Ved valg af versal eller minuskel har Statutudvalget forholdt Ph.D-studerende ved Institut for Kommunikation og Kultur - Lingvistik Søren Sandager Sørensen spørgsmålet og taget Sørensb anbefalinger til efterretning.

Forslagsstiller: Statutudvalget

21. § 12 stk. 3

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 3

Hvis dirigenterne ikke godkender vedtægterne, skal dirigenterne kontakte fagrådet med henblik på at lave en aftale om, hvordan en overensstemmelse kan opnås. Hvis en sådan aftale ikke kan opnås, skal dirigentinstitutionen kontakte fællesrådet. Ved en afstemning i fællesrådet med simpelt flertal kan fællesrådet suspendere fagrådets mandater i fællesrådet. En suspension kan ophæves med simpelt flertal i fællesrådet.”

Ændres til:

“Stk. 3

Hvis dirigenterne ikke godkender vedtægterne, skal dirigenterne kontakte fagrådet med henblik på at lave en aftale om, hvordan en overensstemmelse kan opnås. Hvis en sådan aftale ikke kan opnås, skal Dirigentinstitutionen kontakte Fællesrådet. Ved en afstemning i Fællesrådet med simpelt flertal kan Fællesrådet suspendere fagrådets mandater i Fællesrådet. En suspension kan ophæves med simpelt flertal i Fællesrådet.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

22. § 22**Nuværende bestemmelse:**

“§ 22

Fællesrådet vælger Dirigentinstitutionen på det konstituerende møde jf. appendiks C. Studenterrådets Chefdirigent samt en Første- og en Anden dirigent udgør i kollegium Dirigentinstitutionen.”

Ændres til:

“§ 22

Fællesrådet vælger Dirigentinstitutionen på det konstituerende møde jf. appendiks C. Studenterrådets Chefdirigent samt en Første- og en **Andendirigent** udgør i kollegium Dirigentinstitutionen.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

23. § 30 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

Fællesrådet bestemmer, efter indstilling fra kommissorieudvalget på sit konstituerende møde, hvilke udvalg der skal oprettes, hvor der dog minimum skal oprettes et.”

Ændres til:

“Stk. 2

Fællesrådet bestemmer, efter indstilling fra **Kommissorieudvalget** på sit konstituerende møde, hvilke udvalg der skal oprettes, hvor der dog minimum skal oprettes et.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

24. § 30 stk. 3**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 3

Såfremt et kommissorium ikke godkendes af Fællesrådet, fortsætter kommissorieudvalget sit arbejde, og der indkaldes af Dirigentinstitutionen til ekstraordinært fællesrådsmøde jf. § 16 inden for 2 uger, hvor et nyt kommissorium behandles.”

Ændres til:

“Stk. 3

Såfremt et kommissorium ikke godkendes af Fællesrådet, fortsætter **K**ommissorieudvalget sit arbejde, og der indkaldes af Dirigentinstitutionen til ekstraordinært fællesrådsmøde jf. § 16 inden for 2 uger, hvor et nyt kommissorium behandles.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

25. § 30 stk. 5

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 5

For alle oprettede udvalg vedtages kommissorier, der efter indstilling fra kommissorieudvalget bestemmer udvalgenes specifikke sagsområde(r), udvalgenes formål og sammensætning og hvordan arbejdet forventes forvaltet.”

Ændres til:

“Stk. 5

For alle oprettede udvalg vedtages kommissorier, der efter indstilling fra **K**ommissorieudvalget bestemmer udvalgenes specifikke sagsområde(r), udvalgenes formål og sammensætning og hvordan arbejdet forventes forvaltet.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

Bilag 7: Servicestrategi

Orientering om plan for ny servicestrategi

Studenterrådets servicestrategi udløber i 2018, hvorfor der på fællesrådsmødet d. 5. april 2018 blev besluttet at vedtage en ny strategi. Her blev samtidigt nedsat en arbejdsgruppe til at udarbejde et udkast til drøftelse i Fællesrådet. Gruppen ledes af formanden og sekretariatslederen og består af interesserede fra Fællesrådet samt relevante personer fra forretningsudvalget og sekretariatet. Da den nedsatte gruppes arbejde først blev påbegyndt i august 2018, så følger her en orientering vedrørende ændring i planen for en ny servicestrategi.

Den oprindelige plan med at drøfte en ny servicestrategi på fællesrådsmødet torsdag d. 13. september bliver ikke muligt. Det skyldes dels, at relevante personer fra forretningsudvalget og sekretariatet skal have mulighed for at bidrage med erfaringer inden for deres ansvarsområde og dels, at gruppen skal have den nødvendige tid til dets drøftelser for at sikre et gennemarbejdet udkast.

Det forventes, at et færdigt udkast til en ny servicestrategi for årene 2019 – 2021 bliver præsenteret på fællesrådsmødet torsdag d. 25. oktober med mulighed for Fællesrådets drøftelse af udkastet.

Bilag 8: Indsupplering til AUPUS

AUPUS

AU-politisk udvalg ved Studenterrådet. AUPUS er et af Studenterrådets politiske udvalg, som har til opgave at vedtage og beslutte Studenterrådets politik og strategi i bestyrelsen, samt koordinere mellem tværgående udvalg, akademisk råd og studienævn. Udvalget er både for indvalgte og dem, som gerne vil have en sans for, hvad der sker på hele universitetet.

Ved spørgsmål kan udvalgsleder Line Dam Westengaard på Line@sr.au.dk eller 40478355

Bilag 9: Indsupplering KAMPUS

Valg af medlemmer til KAMPUS

Kampagne-udvalg ved Studenterrådet. KAMPUS har til opgave at planlægge og udføre Studenterrådets kampagneaktiviteter. Det kan være politiske kampagner, samt synligheds- og oplysningskampagner.

KAMPUS er for dig, der synes kampagnearbejde er spændende. Arbejdet indebærer forskellige facetter, hvorfor der er rig mulighed for at få dine kompetencer og interesser i spil. Det strækker sig over idéudvikling, planlægning, koordinering, praktisk arbejde og gennemførelse af aktiviteten.

Spørgsmål vedrørende KAMPUS kan rettes til:

Carina Nielsen, mail: carina@sr.au.dk

Nanna Winther, mail: nanna@sr.au.dk

Bilag 10: Indsupplering LUPUS

Valg af medlemmer til LUPUS

Hvad er LUPUS?

LUPUS er studenterrådets Levevilkår- og UddannelsesPolitisk Udvalg i Studenterrådet. Vi tegner altså studenterrådets politik ”udadtil”.

Hvad kan LUPUS? (vi har beføjelse til at...)

- Vedtage politikpapirer – i princippet på alle områder.
- Skrive høringssvar [gør vi ikke så meget i praksis, men måske er det dig der ændrer det?]
- Udvikle strategi rettet mod organer, der ikke rettet mod AUPUS’ område.
- Godkende, og altså også afvise, delegerende til DSF’s politikkonferencer.

Hvorfor stille op til LUPUS?

Du skal stille op til LUPUS, fordi det er her du får mulighed for at sætte et stort aftryk på Studenterrådets politik.

Der er mulighed for at være en del af DSF, og være med til at flytte politik nationalt. Du kan desuden lære en masse og møde andre aktive, som også interesserer sig for studentpolitik.

Der er højt til loftet, og man behøver ikke have nogen særlig viden i forvejen, det kommer med tiden, og vi skal nok klæde dig godt på.

Praktisk information om møder.

Vi har det forgangne år mødes cirka hver 3 uge, og bestræber os på ikke at holde møder i eksamensperioderne. Forberedelsestid er cirka 30 min. Herudover foregår arbejdet i adhoc-udvalg.

Der er altid kaffe og snacks til vores møder, og LUPUS giver den første øl- eller vand efter mødet. Det vil også engang imellem være aftensmad, når det giver mening.

Opstilling

Opstilling til LUPUS sker på fællesrådsmødet. Det er desuden muligt at stille op in absentia, ved skriftligt at meddele sit kandidatur på dirigent@sr.au.dk.

Spørgsmål og henvendelser vedrørende LUPUS kan rettes til udvalgssekretær Tobias Fuglsbjerg Aakjær på

tobias@sr.au.dk, +45 9399 9029

Bilag 11: Tolkning vedr. ÆF til ÆF ifm. statutændringer

Dato:	20-08-2018			
Fortolkere:	Kristian Klausen, chefdirektør Jonathan Rossen, 1. direktør Esben Andersen, 2. direktør			
Tolknings-ID:	201808201			
Fortolkningsområde:	Statut: X	Forretningsorden: X	Beslutning:	Andet:
Fortolket bestemmelse:	Statutten: §§§ 46 stk. 3, 23, 24 stk. 3 Fællesrådets forretningsorden: § 2 stk. 4			
Fortolkningsemne:	Deadline for indsendelse af ændringsforslag til ændringsforslag (ÆF til ÆF) ifm. statutændringer			
Foranledning:	<p>Ifm. med den forestående behandling af statutændringsforslag, ønskes der af Direktoratet fastlagt et tidspunkt for deadline ifm. ændringsforslag til ændringsforslag ved statutændringer under nærværende statuts bestemmelser.</p> <p>Ved fastlæggelse af deadline, bør der som minimum skeles til forhold såsom mødeforberedelse, fagrådernes mulighed for at evaluere de(t) indkomne ændringsforslag til ændringsforslag, fagrådernes mødetidspunkter mv.</p>			

Konkret fortolkning	<p>På baggrund af relevante bestemmelser i Statutten samt Fællesrådets forretningsorden, har Dirigentinstitutionen den opfattelse, at fastsættelse af deadline for ændringsforslag til ændringsforslag ifm. statutændringer henhører under Dirigentinstitutionens opgaver jf. §§ 23 og 24 stk. 3 i Statutten.</p> <p>Afgørelsen følger dels af en konstatering af manglende direkte benævnelse af deadline i nærværende Statut. Dels følger afgørelsen af et ønske om at sikre demokratisk praksis i Studenterrådet herunder Fællesrådet, jf. § 23 i Studenterrådets Statut. Det er således den siddende Dirigentinstitutionens opfattelse, at muligheden for at fremsætte ændringsforslag til ændringsforslag er et centralt element i demokratiske organer.</p>
Beslutning	<p>Med henblik på fastlæggelse af deadline for den forestående behandling af indkomne ændringsforslag til Statutten, har Dirigentinstitutionen fastlagt en midlertidig deadline på 1 time før Fællesrådsmødet. Ændringsforslag til ændringsforslag ifm. statutændringer vil således, for at have gyldighed, skulle meddeles Dirigentinstitutionen senest torsdag den 13. september 2018 kl. 16:30 ifm. 1. behandlingen af indkomne forslag til ændring af statutten.</p> <p>Tilsvarende deadline vil blive udmeldt senest 14 dage før Fællesrådsmødet torsdag den 25. oktober.</p> <p>Afgørelsen følger af kriterierne fastlagt under afsnittet "Foranledning".</p>