

4. ORDINÆRE FÆLLESRÅDSMØDE

2. UDSENDING

STUDENTERNES HUS

Preben Hornung stuen

19.15

25. oktober 2018



Indhold

Tidsplan frem til det 4. ordinære fællesrådsmøde	4
Foreløbig dagsorden til 4. ordinære Fællesrådsmøde d. 25.10.2018	5
Bilag 1: Referat - tredje ordinære fællesrådsmøde d. 13.09.2018	6
Bilag 2: Halvårsregnskab	11
Bilag 3: Servicestrategi	12
Bilag 4: Studenterpolitisk Forum	13
Bilag 5: Politikpapir angående uddannelseskvalitet	14
Bilag 6: Statutændringer	19
Enstemmighed	19
Beskrivelse:	19
2. § 46	20
Motivation:	20
3. § 45	20
Motivation:	20
Fællesrådsmøder	21
4. § 16	21
Motivation:	21
5. § 16 stk. 3	21
Motivation:	22
6. Tilføjes: § 16 stk. 4	22
Motivation:	22
7. § 26 stk. 5	22
Motivation:	22
Præcisering og genfremsættelse	23
8. §6a stk. 5	23
Motivation:	23
9. § 10	23
Motivation:	24
10. § 17 stk. 2	24
Motivation:	24
11. § 26 stk. 2	24
Motivation:	25
12. § 27 stk. 6	25
Motivation:	25
13. Appendiks B	25

Motivation:	27
Korrektur	28
Beskrivelse:	28
14. § 38 stk. 2	28
Motivation	28
15. § 43	28
Motivation	28
16. § 43 stk. 2	29
Motivation	29
17. § 1	29
Motivation:	29
18. § 7	29
Motivation:	30
19. § 18	30
Motivation:	30
20. § 10 stk. 4	30
Motivation:	31
21. § 12 stk. 3	31
22. § 22	32
23. § 30 stk. 2	32
24. § 30 stk. 3	32
25. § 30 stk. 5	33
Bilag 7: Indsupplering til AUPUS	34
Bilag 8: Indsupplering KAMPUS	34
Bilag 9: Indsupplering LUPUS	35

Tidsplan frem til det 4. ordinære fællesrådsmøde

Kære Fællesråd.

Hermed indkalder Dirigentinstitutionen til fjerde ordinære fællesrådsmøde d. 25. oktober 2018.

Vi håber I kommer veloplagte og parate til at diskutere dagens punkter. På mødet vil der blive orienteret om kvartalsregnskab for 1.-3. kvartal 2018, ligesom servicestrategien skal vedtages. Herudover vil der blive diskuteret Studenterpolitisk Forum samt et politikpapir indstillet af LUPUS vedrørende uddannelseskvalitet.

Bemærk: Ændringsforslag til de fremsatte ændringsforslag til statuttens skal være

Dirigentinstitutionen i hænde senest torsdag den 25. oktober kl. 18:15.

Fagrådernes indstillinger til de fremsatte ændringsforslag bedes ligeledes indsendt senest torsdag den 25. oktober kl. 18:15.

Bemærk at det jf. Statuttens Appendiks C er muligt at opstille til personvalg ved at indsende en skriftlig opstilling eller ved at meddele sit kandidatur på mødet. Skriftlige opstillinger skal være Dirigentinstitutionen i hænde senest 11. oktober kl. 12:00, såfremt de skal inkluderes i 2. udsending.

Før fællesrådsmødet vil der være mulighed for at deltage i Ny i Fællesrådet. Ny i Fællesrådet er en formidabel mulighed for at blive introduceret til de mange muligheder, hvorved du eller dit fagråd kan få hjælp af-/hjælpe Studenterrådet.

Tilmelding (inden tirsdag den 23. oktober) samt nærmere information om Ny i Fællesrådet sker ved at kontakte Alexander Estrup på alexander@sr.au.dk.

Ønsker du eller dit fagråd et punkt på dagsordenen eller en workshop på fællesrådsmøderne, så er I mere end velkommen til at kontakte Dirigentinstitutionen via kontaktoplysningerne nederst. Alle er velkomne til at komme med forslag til fællesrådsmødernes indhold.

Tidsplanen frem til det 4. ordinære fællesrådsmøde:

Torsdag den 18. oktober - 3. udsending

Torsdag den 25. oktober 2018 kl. 19:15-22:00 - 4. ordinære fællesrådsmøde

Som altid er I velkomne til at henvende Jer med spørgsmål, forslag, indvendinger eller noget helt fjerde på dirigent@sr.au.dk.

Skulle man mod forventning forefinde fejl eller mangler i nærværende udsending såvel som andre udsendinge, så er man mere end velkommen til at forelægge Dirigentinstitutionen den pågældende u hensigtsmæssighed med henblik på korrektion i senere udsendinge eller på det relevante fællesrådsmøde.

Venlig hilsen

Dirigentinstitutionen:

Chefdirigent

Kristian Klausen

dirigent@sr.au.dk

1. dirigent

Jonathan Rossen

2. dirigent

Esben Andersen

Foreløbig dagsorden til 4. ordinære Fællesrådsmøde d. 25.10.2018

Torsdag d. 25.10.18 kl. 19.15-22.00, Studenternes Hus, Preben Hornung stuen / O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Formalia | 19:15-19:30 |
| 1.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O) | |
| 1.2 Godkendelse af referat - 3. ordinære fællesrådsmøde d. 13.09.2018 (O+D+B)
(Bilag 1) | |
| 1.3 Godkendelse af dagsorden (O+D+B) | |
| 2. Sager til behandling I | 19:30-20:50 |
| 2.1 1.-3. kvartalsregnskab (O+D) (Bilag 2) | |
| 2.2 Servicestrategi (O+B) (Bilag 3) | |
| 2.3 Studenterpolitisk Forum (O+D+B) (Bilag 4 - bilag eftersendes) | |
| 2.4 Politikpapir - politik om kvalitet i vores uddannelser (O+D) (Bilag 5) | |
| 3. Pause | 20:50-21:00 |
| 4. Sager til behandling II | 21:00-21:15 |
| 4.1 Statutændringer (O+D+B) (Bilag 6) | |
| 5. Meddelelser | 21:15-21:50 |
| 5.1 Forretningsudvalget (O) | |
| 5.1.1 Danmarks Studerendes Fællesråd (DSF) - Politikkonference (O) | |
| 5.2 AUPUS (O) | |
| 5.2.1 Indsupplering til AUPUS (B) (Bilag 7) | |
| 5.3 KAMPUS (O) | |
| 5.3.1 Indsupplering til KAMPUS (B) (Bilag 8) | |
| 5.4 LUPUS (O) | |
| 5.4.1 Indsupplering til LUPUS (B) (Bilag 9) | |
| 5.5 Fagrådsrunden (O) | |
| 5.6 Andre (O) | |
| 6. Evt. | 21:50-21:55 |
| 7. Mødeevaluering (uden for referat) | 21:55-22:00 |

Bilag 1: Referat - tredje ordinære fællesrådsmøde d. 13.09.2018

Torsdag d. 13.09.18 kl. 17.30-22.00, Studenternes Hus, Preben Hornung stuen / O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

1. Formalia

1.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O)

Kristian (chefdirigent), Esben (2. dirigent), Jonathan (1. dirigent), Ditte (Artsrådet), Line (Artsrådet), Arendse (Artsrådet), Pernille (Artsrådet), Toke (Artsrådet), Sidsel (Artsrådet), Ida (Artsrådet), Maria (Artsrådet), Jannik (Artsrådet), Nicklas (RIA), Kåre (MFSR), Lasse (RIA), Adnan (MSFR), Elisa (MOGENS), Krestina (SR FU, ikke mandat), Søren (næstformand SR, ikke mandat), Erik (Jurrådet), Gustav (ABC), Bjørn (ABC), Kristian (ABC), Alexander (ABC), Kristian (ABC), Amanda (ABC), Sara (Statsrådet), Kasper (Oeconrådet), Tobias (SR FU, ikke mandat), Nanna (SR FU, ikke mandat), Carina (SR formand, ikke mandat), Rasmus (MSFR), Tine (CC), Nana (BFU), Louise (ABC, ikke mandat)

1.2 Godkendelse af referat - 2. ordinære fællesrådsmøde d. 17.05.2018 (O+D+B) (Bilag 1)

Enstemmigt godkendt. 23 stemmer for.

1.3 Nedsættelse af optællingsudvalg (O+B)

Nanna og Esben opstiller og er valgt.

1.4 Godkendelse af dagsorden (O+D+B)

Enstemmigt godkendt. 23 stemmer for.

2. Sager til behandling I

2.1 Indsupplering til Forretningsudvalget (O+B) (Bilag 2)

Carina fortæller om hvorfor der er indsupplering og hvad det vil sige at sidde i FU. Vederlag på 3208,- før skat. Alexander, Sara og Erik opstiller. De holder hver især en motivation for hvorfor de skal vælges til FU. Alexander, Sara og Erik er alle valgt til SR FU.

Tillidsafstemning til det samlede FU: enstemmigt tillid til det nye FU.

2.2 Budgetrevision (O+D+B) (Bilag 3)

Carina fremlægger en budgetrevision med fire ændringer: Opjustering af PK budget. Opjustering af fællesrådsbudget. Ikke penge til Uddannelsesalliancen da de ikke ønsker penge, de 5000,- går i stedet til hjemmesideopdatering, 10.000,- til øvrige kampagner og 10.000,- gemmes til 2019. Ekstra 3000,- til nyanskaffelser til reovering af borde og andre nye ting til Styrelsen.

Nicklas: Hvordan er man nået frem til tallene for Studiemessen?

Carina: Vi har ikke fået alle regninger ind endnu, så budgettet er kun midlertidigt.

Kåre: som kritisk revisor kommer med følgende kommentarer: fint regnskab. Rigtig fint at man ikke betaler til UA når de ikke skal bruge pengene. Burde reinvestere de 100.000 ekstra som Studiemessen har indtjent.

Carina: Man har allerede investeret i nye ting til Studiemessen.

Enstemmigt godkendt. 23 stemmer for.

2.3 Universitetsvalget 2018

2.3.1 Kommentarer vedr. Valgkommissionens arbejde og virke (O+D)

Kritik/evaluering af hvordan det er løbet an.

Nicklas: Stillede op til bestyrelsen igen i år. Ikke lært af fejlene fra sidste år i udvælgelsen. Glemte at give besked til dem der sendte ansøgning men ikke blev valgt som spidskandidat. Dårligt tilrettelagt med samtaler, da det lå midt i eksamensperioden. Derfor har jeg valgt at lave et udkast til en drejebog for hvordan valgkommisionen kan arbejde, så der er klare linjer for hvad de kan gøre og hvornår.

ST ved Kåre: Kede af at man har valgt to fra samme fakultet (Artsrådet). Men fuld tillid til kandidaterne.

Carina: Ikke nogen hemmelighed at omstændighederne for valgkommisionens arbejde ikke har været optimalt. Ikke optimale vilkår. Men vi tager erfaringen med videre når valgkommisionen skal nedsættes i februar. Jeg håber at man med kommentarer tager hensyn til at man ikke gør det personligt.

Maria: Selv siddet med i valgkommisionen. Meget beklageligt at man ikke har fået svar på ansøgning. Men ked af når der bliver nævnt at det er noget lort vi har lavet. Svært arbejdsproces og vi havde de bedste intentioner.

Nicklas: Sidste år fik vi også svar sent.

2.3.2 Præsentation af Studenterrådets spidskandidater (O) (Bilag 4)

Line og Dittes vælges som spidskandidater.

2.3.3 Ansøgning til suppleantpladserne (O)

Jonathan forklarer omkring suppleantpladserne. Vigtigt med bred og nær repræsentation af alle fakulteter. Listen kan indsendes til uge 42. Der kommer besked ud omkring hvordan det kommer til at foregå.

2.3.4 Valgkampsgruppen (O+B)

Carina fortæller om valgkampsgruppen. Gruppen skal være aktiv på en helt anden måde i år. Der kommer mail ud om hvem man skal kontakte for at komme med i gruppen. Man skal også have fundet kandidater til de andre valg i fagrådene.

Sara: Endnu ikke en dato for valget?

Carina: 12-15 november, højest sandsynligt

Enstemmigt godkendt. 24 stemmer for.

2.3.5 Valgkampsgrundlag (O+D+B) (Bilag 5)

Line og Ditte fremstiller valgkampsgrundlaget for 2018 valget.

Sara: kerneopgave for jer at det bliver en bred repræsentation, når der er to fra ARTS.

Line: Helt enig i at der skal være stort fokus på det. Vil gerne have hjælp af valgkampsgruppen til hvordan man gør det.

Lasse: Tilføjelse til valgkampsgrundlaget, at halvdelen af ingeniører også rykker til det nye kampus.

Elisa: De er allerede ved at planlægge hvor der skal være stikkontakter. Kan i overhovedet nå at påvirke?

Line: Kan kræve at de studerende er involveret i selve processen.

Nicklas: Tidligere har man oplevet at man er blevet inkluderet, men hvor at de så ikke blev hørt.

Line: Vigtige at man får oparbejdet gode og inkluderende processer. Vi kan og må ikke gå ned i enkeltsager.

Kasper: Ikke slanke teknisk administrative ressourcer for meget. Vigtigt med ressourcer hertil. Tit der hvor begrænsning virkelig er, så vi ikke kan imødekomme de ting man ønsker ændret fra studienævnets side.

Nicklas: Enig i hvad Kasper sagde, da vi oplever det samme

Maria: Jamen skal det så ikke med, det Kasper sagde?

Line: Jo, helt sikkert

Maria: Rigtig godt og relevant valgkampsgrundlag.

ARTS rådet med ændringsforslag: ÆF1.

Enstemmigt godkendt. 26 stemmer for.

ÆF2:

”Man har brug for en stærk administration”

Enstemmigt godkendt. 26 stemmer for.

Samlet valgkampsgrundlag: Enstemmigt godkendt. 26 stemmer for.

2.3.6 Valghjemmeside (O)

Carina fortæller om valghjemmesiden.

3. Pause med aftensmad

4. Sager til behandling II

4.1 Statutændringer (O+D+B) (Bilag 6)

Forslag #1 (1. pakke)

ÆF1-1:

Sara: Statsrådet mener at det er svært at inddrage andre end med mandat. Foreslår at nedstemme ændringsforslaget.

Kåre: Godt med en dag, så man kan overveje konsekvenserne ordentligt

Maria: Ved at det skal være en dag før begrænses mulighederne, hvor der nu er plads til fortolkning.

ÆF med en time før: 14 stemmer imod. 2 blankt. 10 stemmer for. Forslaget er forkastet.

Det oprindelige ÆF med en dag før: 10 stemmer imod. 2 blankt. 14 stemmer for. Forslaget er forkastet.

Forslag #2 (1. pakke)

0 stemmer imod. 0 blankt. 26 stemmer for. Enstemmigt vedtaget.

Forslag #3 (1. pakke)

0 stemmer imod. 0 blankt. 26 stemmer for. Enstemmigt vedtaget.

Forslag 2. pakke

Statutudvalget præsenterer forslagene i pakken.

Forslag #4:

ÆF til forslag #4: tilføjet ”mindst” og ”kun”.

0 stemmer imod. 0 blankt. 26 stemmer for.

ÆF enstemmigt vedtaget.

0 stemmer imod. 0 blankt. 26 stemmer for.

Forslag 4 enstemmigt vedtaget.

Pakke 2:

0 stemmer imod. 0 blankt. 26 stemmer for. Enstemmigt vedtaget.

Pakke 3:

Forslag 13-1

Artsrådet opstiller ÆF.

7 stemmer imod. 2 blankt. 17 stemmer for. ÆF er afvist.

Oeconrådet og ARTS rådet får hhv. 1 og 3 ekstra mandater, pga. folk der gik i pausen.

Forslag 13

0 stemmer imod. 1 blankt. 26 stemmer for. Vedtaget.

Selve pakke 3:

0 stemmer imod. 1 blankt. 25 stemmer for. Pakken er vedtaget.

Pakke 4:

Ingen ønsker afstemning, så pakken er vedtaget.

5. Pause

4. Meddelelser

4.1 Forretningsudvalget (O)

Søren beretter om hvad der sker i FU. Vellykket Studiemesse. AU Helpline er startet op.

Opkvalificeret retshjælpen. STADS bliver droppet. Ny redaktør på Delfinen. Skriv til Carina hvis man vil være med til Knæk Cancer løbet. DSFI fylder meget for tiden, kom og bliv frivillig.

Ditte: code of conduct – nogle planer for hvordan folk skal blive opmærksomme på det?

Søren: Det ved jeg faktisk ikke. Forventer at der kommer noget ud omkring det.

Esben: Giver besked videre til FU fra almen modstand mod bolignedrivning: vil i være med til at stå som stillere og evt tale til en demonstration omkring bolignedrivning?

Søren: Vil kraftigt indstille til at det er noget LUPUS diskuterer.

Tobias: Tager det med til LUPUS.

4.1.1 Servicestrategi (O) (Bilag 7)

Carina fortæller om arbejdet med servicestrategien.

Satser på at arbejdet er færdig til mødet i oktober. Vi mangler et stadigt større fremmøde. Næste gang skal vi tale DSFI, nye initiativer mv.

Lasse: Vil opfordre folk til at komme.

4.2 AUPUS (O)

Kom til næste møde i AUPUS.

4.2.1 Indsupplering til AUPUS (B) (Bilag 8)

Sidsel stiller op og er valgt til AUPUS.

4.3 KAMPUS (O)

Nanna fortæller om hvad KAMPUS går og laver

4.3.1 Indsupplering til KAMPUS (B) (Bilag 9)

Ingen vælger at stille.

4.4 LUPUS (O)

Måtte aflyse møde, så holder i stedet møde tirsdagen efter.

4.4.1 Indsupplering til LUPUS (B) (Bilag 10)

Jannik er valgt til LUPUS

4.5 Dirigentinstitutionen (O) (Bilag 11)

4.6 Fagrådsrunden (O)

ABC: Lader op til store klagedag

ARTS: Fået et større FU. Beskæftiger sig med en ny tilvalgsreform.

BFU: Nana en af de få "gamle" tilbage.

CC: Opdateret introduktionsbog.

Jurrådet: Kæmper med lokalefordeling

MFSR: Leder efter kandidater til valget. Ret få medlemmer.

MOGENS: Holder sportsdag nr. 2 d. 14 september ved biohuset. Studietur til Hamborg i oktober.

RIA: Betalende medlemmer så der er blevet generet en masse penge. Fået skaffet mange frivillige.

Vil oprette en award til en frivillig hvert år. Tvivl om hvad de skal bruge alle deres penge på. Det går godt i RIA

Statsrådet: Det går godt! Faglig dag torsdag d. 20 september. Generalforsamling snart.

4.7 Andre (O)

5. Evt.

Nicklas: Studenterfonden kan man søge midler hos. Der er tidsfrist snart.

Tobias: Opfordre til at være gode til at dele tiltag, fx ved at give en award til årets frivillig.

6. Mødeevaluering (uden for referat)

Bilag 2: 1.-3. kvartalsregnskab 2018

Sagsfremstilling

Studenterrådets 1. – 3. kvartalsregnskab løber fra 1/1 til og med 30/9. Regnskabet bliver gennemgået med de kritiske revisorer inden fællesrådsmødet. Derfor bliver der en kort, opsamlet præsentation af regnskabet på fællesrådsmødet efterfulgt af mulighed for kommentarer fra Fællesrådet inklusiv fra de kritiske revisorer. Bemærk at resultaterne for Studiemessen og Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag ikke er endeligt opgjorte.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller til, at:

- Fællesrådet har orienteret sig i det vedsendte bilag med 1. – 3. kvartalsregnskabet inklusiv kommentarerne for regnskabet.
- Fællesrådet kommenterer regnskabet og på den baggrund (eventuelt) giver forslag til, hvor Forretningsudvalget skal være opmærksom, når der skal lægges budget for 2019.

Kontakt vedrørende 1. – 3. kvartalsregnskab

Ved spørgsmål til regnskabet kan der rettes henvendelse til Frederik Slebo Karentius Freund (Sekretariatsleder), tlf. 31 44 16 15, mail generalen@sr.au.dk eller til Carina M. Nielsen (formand), tlf. 29 62 73 92, mail carina@sr.au.dk.

Bilaget er vedhæftet mailen, hvormed denne udsending har sin gyldighed.

Bilag 3: Servicestrategi

Sagsfremstilling

Studenterrådets servicestrategi udløber i 2018, hvorfor der skal vedtages en ny for årene 2019 – 2021. I foråret blev der nedsat en gruppe til at udarbejde et udkast til en ny servicestrategi. Gruppen er blevet ledt af formanden og sekretariatslederen og bestod af interesserede fra Fællesrådet samt relevante personer fra Forretningsudvalget og Sekretariatet.

Siden august 2018 har gruppen været inviteret til en række møder, hvor de enkelte aktiviteter i servicestrategien er blevet diskuteret. Efter afholdelse af Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag (DSFI) 2018 blev det besluttet at indkalde til et ekstraordinært møde, hvor fundamentale ting skal diskuteres. **Mødet afholdes d. 11. oktober fra kl. 15.00 – 17.00 på Styrelsen ved Studenterrådet. Efterfølgende vil udkastet til servicestrategien blive sendt i høring i fagrådene.** På Fællesrådsmødet d. 25. oktober vil servicestrategien blive gennemgået, hvorefter den skal vedtages af Fællesrådet. Det bliver ikke muligt at debattere udkastet på fællesrådsmødet.

Indstilling:

Forretningsudvalget indstiller til, at:

- medlemmer af Fællesrådet henvender sig til deres fagråd for at se udkastet til servicestrategien og får mulighed for at skrive høringssvar til udkastet.
- fagrådene gennemlæser udkastet og eventuelt skriver høringssvar.

Kontakt

Ved spørgsmål, kommentarer eller høringssvar til servicestrategien kan der rettes henvendelse til Frederik Slebo Karentius Freund (Sekretariatsleder), tlf. 31 44 16 15, mail generalen@sr.au.dk eller til Carina M. Nielsen (formand), tlf. 29 62 73 92, mail carina@sr.au.dk.

Bilag 4: Studenterpolitisk Forum

Bilag ifm. Studenterpolitisk Forum eftersendes.

Bilag 5: Politikpapir angående uddannelseskvalitet

Politik om kvalitet i vores uddannelser

Uddannelse spiller en central rolle for samfund såvel som individ. Studenterrådet mener, at det er vigtigt, at alle studerende får mulighed for at tage en uddannelse af høj kvalitet. Kvalitet er imidlertid et svært definerbart begreb, og vi uddyber derfor i dette papir, hvad vi mener, når vi arbejder for uddannelser af høj kvalitet. Det kan betragtes som et paraplybegreb, og at rigtig meget er forbundet med kvalitet. I dette papir har vi udvalgt aspekter, som er særligt vigtige for kvalitet i uddannelse. Samtidig anerkender vi, at der er andre aspekter, som også har indflydelse på, om vi opnår kvalitet i vores uddannelser.

Kvalitet kan ske i høj grad undervisning, som aktiverer og motiverer den studerende. Dette skabes i høj grad lokalt og vil variere fra uddannelse til uddannelse ligesom udviklingen og kvalitetssikring af vores uddannelser også først og fremmest er en lokal opgave. Der er dog en række rammer og forudsætninger for kvalitetsuddannelser, som skal være opfyldt overalt.

Forskningsbaserede uddannelser og uddannelsesværdi

Udgangspunktet for universitetsuddannelser er forskningsbaseret. At en uddannelse er forskningsbaseret betyder, at underviserne som hovedregel skal være aktive forskere inden for det område, de underviser i, at undervisningen inddrager de mest relevante metoder og forskning, og at undervisningen indfører de studerende i de videnskabelige metoder og giver dem mulighed for at bedrive selvstændig forskning.

Høj kvalitet af vores uddannelser forudsætter, at der er en stærk forskningsdækning. For at skabe en stærk forskningsdækning på et område kræver det et forskningsmiljø med aktive forskere inden for de områder, der er relevante for uddannelsen. Det er afgørende, at forskerne sætter deres viden i spil i undervisningen. I forlængelse heraf er det problematisk, når forskere frikøbes fra deres undervisningsforpligtigelser således, at nogle dele af forskningen aldrig får berøring med uddannelsen og undervisning.

Der er en generel tendens til, at der kommer flere studerende pr. forsker. I Studenterrådet finder vi det problematisk, når antallet af studerende (Stud) vokser, uden at antallet af videnskabeligt personale (VIP) til at forestå undervisningen følger med. Det udgør et problem for forskningsdækningen af vores uddannelser og derfor for kvaliteten. Stud/VIP-ratioen må således ikke stige og et lavere niveau end det nuværende er ønskeligt.

Ansættelse af D-VIP'ere (Deltidsbeskæftigede Videnskabelige Medarbejdere) til at varetage undervisningen kan være et meningsfuldt supplement til undervisning af egentlige VIP'ere, men må aldrig være en erstatning

herfor. Hvornår det er meningsfuldt at udbyde undervisning af D-VIP varierer lokalt og bør derfor også vurderes og besluttes lokalt.

En af grundforudsætningerne for at udbyde en uddannelse er et godt forskningsmiljø, der bygger på forskningsfrihed. Studenterrådet mener, at uddannelse har værdi på mange måder, herunder også for samfundet og individet. Derudover tager uddannelse sit udgangspunkt i forskningsbaseret viden. Forskningsbaseret viden i sig selv har værdi og leder til samfundsrelevans i en bred og langsigtet forståelse og deraf ikke kan eller skal defineres udelukkende af arbejdsmarkedets behov.

Studenterrådet mener derfor, at:

- Udgangspunktet for universitetsuddannelser er forskningsbaseret
- Forskningsbaseret viden har i sig selv værdi og leder deraf til samfundsrelevans i en bred og langsigtet forståelse

Facilitering af god uddannelse

En forudsætning for kvalitetsuddannelser er, at der på alle uddannelser udbydes et tilstrækkeligt antal konfrontationstimer, hvor der er mulighed for dialog og faglig sparring med undervisere. Derfor bør vores uddannelser udbyde reelle fuldtidsstudier. Dette er ikke tilfældet på alle uddannelser i dag, og derfor bør man lokalt vedtage timetalsnormer og sikre, at disse også bliver overholdt i praksis. I forhold til fuldtidsstudier er en forudsætning for kvalitetsuddannelse dog også fleksibilitet, så den enkelte studerende bedst muligt kan tilpasse sit uddannelsesforløb.

Det er vigtigt, at læring er i fokus i vores uddannelser. Derfor er det misvisende, når fokus ensidigt rettes mod karakterer. I stedet bør fokus være på læringsprocessen og plads til at fejle. Hele uddannelser bør ses som en lang læreproces, og feedback er derfor en afgørende del af en læringskultur. En karakter eller et bestået/ikke bestået-svar udgør derfor ikke en fyldestgørende tilbagemelding. Ud over feedback ved opgaver og eksamener er det væsentligt, at studerende løbende har mulighed for at tale med en underviser om deres faglige præstationer. Feedback betragtes her som værende mere, end bare karakteren. Den er i sig selv ikke en fyldestgørende feedback.

Vi mener, at prøver og eksamener i videst muligt omfang bør underlægges ekstern censur for at sikre den studerende retfærdig bedømmelse. Desuden skal eksamensformer løbende revurderes for at sikre sammenhæng mellem fagets indhold og eksamensform.

Vores undervisere er naturligvis centrale for kvalitet i vores uddannelser. Ud over at tage udgangspunkt i forskningsbaseret er det centralt, at undervisere har gode didaktiske kompetencer, og at universitetet investerer i muligheden for, at undervisere løbende kan tilegne sig disse. Samtidig skal undervisningsmeritter i ansættelse og forfremmelse af videnskabeligt personale indgå som en ligeværdig del af vurderingen, så ansættelser ikke kun sker på baggrund af forskningsmeritter. Dette står i direkte forlængelse af universitetets grundlæggende princip om, at uddannelse og forskning er ligestillede. Studenterrådet mener, at studerende i størst muligt omfang bør inddrages i ansættelse af videnskabeligt personale for at sikre, at undervisningskompetencer indgår som et centralt kriterie. Studerende skal inddrages i de kollegiale organer, når ansættelsespolitikker fastlægges og skal have mulighed for at indgå i bedømmelsesudvalg. Brug af eksterne undervisere kan være værdifuldt på visse uddannelser, men det bør besluttes lokalt i hvilket omfang, det er meningsfuldt. Ingen steder på AU bør brugen af eksterne undervisere dog være for dominerende. Vi mener, at gode ansættelsesvilkår er en forudsætning for høj kvalitet af den forskning og undervisning, der bedrives.

Det er afgørende for kvaliteten i vores uddannelser, at kernefaglighed prioriteres. Det er uacceptabelt, hvis der gås på kompromis med kernefagligheden grundet økonomiske hensyn. Dog anerkender vi, at det kan være givende at søge viden på andre fagområder end ens eget, og der bør derfor også til en vis grad være mulighed for uddannelse på tværs.

Lange videregående uddannelser er i sin natur udadskuen, og det vil svække uddannelseskvaliteten, hvis studerende begrænses til kun at kunne uddanne sig inden for sin egen institution. Derfor skal studerende både sikres fleksibilitet under sin uddannelse og ved overgangen mellem bachelor- og kandidatuddannelsen. Dette indebærer, at studerende sikres muligheden for at tage udvekslingsophold ved andre lange videregående uddannelsesinstitutioner, lige såvel som det er en styrke for danske institutioner, når udefrakommende studerende tager del i uddannelsesforløb. Oplevelsen og opretholdelsen af god uddannelseskvalitet er uløseligt forbundet til den enkelte studerende, hvorfor der er stor værdi i at sikre et godt match mellem den studerende og det faglige udbud. På visse uddannelser er praktik og/eller projektorienterede uddannelsesforløb enten en integreret del eller noget, som studerende kan tilvælge.

Ved disse forløb er det centralt, at det er meningsfuldt for den studerendes faglighed, ligesom det er essentielt at forløbet foregår under forhold, der sikrer kvalitet og relevans i den samlede uddannelse.

Studenterrådet mener derfor, at:

- Alle studerende på Aarhus Universitet har krav på, at der udbydes fuldtidsstudier

- Læring er et mål i sig selv, og derfor er fyldestgørende feedback vigtig. Uddannelse og forskning er hinandens forudsætning og er ligestillede formål med universitetet
- Kernefaglighed er et afgørende kvalitetsparameter, men samtidig bør der være mulighed for at opsøge viden på andre fagområder
- Undervisnings- og didaktiske kompetencer skal løbende opkvalificeres og undervisningsmeritter skal vægtes i ansættelser af videnskabeligt personale
- Lange videregående uddannelser er udadskuede, og det er centralt at sikre høj kvalitet ved udvekslingsophold og praktik, der understøtter den studerendes faglighed

EDU-IT

EDU-IT er en strategisk satsning der skal sikre, at underviserne gør større brug af it i undervisningen. Vi mener, det er vigtigt, at EDU-IT anvendes som et redskab til at supplere undervisningen. Formålet skal være at styrke kvaliteten og ikke at frigøre timer, der fjernes fra undervisningen og reelle konfrontationstimer. Selvom indførelsen af EDU-IT kan medføre en stagnering i uddannelsens udvikling og en mindre interaktion mellem den studerende og underviser, ser vi også med anvendelsen af EDU-IT en mulighed for at lave mere varierende, aktiverende og inkluderende undervisning. I implementeringen af EDU-IT bør der skabes mulighedsrum for, at underviserne kan anvende nye undervisningsformer, der understøtter fagligheden. For at komme i mål hermed er det centralt, at der som en del af strategien afsættes ressourcer til at sikre en kontinuerlig opkvalificering af underviserne i brugen af it-redskaber.

EDU-IT kan også anvendes til at åbne de lange videregående uddannelsesinstitutioner og tilbyde læring gennem hele livet ved at udbyde kurser, der i høj grad benytter sig af EDU-IT. Den høje kvalitet er dog afgørende, hvorfor der her ikke er tale om, at der skal udbydes *massive open online courses (MOOCs)*, som på grund af manglende kvalitet aldrig kan erstatte traditionelle uddannelsesformer for fuldtidsstuderende. Vi ser dog MOOCs som en god mulighed, for at åbne universitetet op for befolkningen, men kan ikke erstatte den fastlagte undervisning som de enkelte uddannelser udbyder.

De lange videregående uddannelsesinstitutioner bør benytte EDU-IT-værktøjer til at lave enkelte, afgrænsede kurser primært målrettet færdiguddannede kandidater med klare mål for feedback og underviserdialog, trods få fysiske møder. På denne måde kan man sikre, at færdiguddannede har en mulighed for at holde deres viden opdateret, selvom deres hverdag ikke muliggør at kunne deltage fysisk i undervisning på ugentlig basis. Det samme gør sig gældende for studerende, der vælger at tage en pause i løbet af sin studietid.

Studenterrådet mener derfor, at:

- Formålet med EDU-IT er at styrke kvaliteten, ikke at fjerne undervisningen og reelle konfrontationstimer.
- Undervisere kontinuerligt skal opkvalificeres i brugen af it-redskaber

Bilag 6: Statutændringer

På fællesrådsmødet skal nedenstående ændringsforslag til statuten gennemgå en 2. behandling efter 1. behandlingen på fællesrådsmødet 13. september 2018.

Ønsker et medlem af Fællesrådet at udtage et givent forslag fra en pakke til selvstændig behandling, bedes denne anmodning tilsendes Dirigentinstitutionen på dirigent@sr.au.dk senest torsdag den 25. oktober kl. 12 eller hurtigst muligt herefter per mail eller ved fysisk fremmøde i Studenterrådets lokaler.

Forslag der ved afstemning ikke er udtaget af en pakke, eller på anden vis undergår særbehandling, vil blive vedtaget ved en kollektiv afstemning. Vedtagelse/forkastning vil således gælde for alle forslag, der er indeholdt i statutpakken.

Ændringsforslag til de angivne forslag til ændring af statuten kan fremsendes skriftligt indtil torsdag den 25. oktober kl. 18:15.

Enstemmighed

Beskrivelse:

Forslagene i første statutpakke vedrører forslag, der for at have gyldighed skal vedtages med enstemmighed. Forslagene vil blive søgt behandlet separat som ved udtag af forslag fra statutpakkerne. Første forslag vedrører fastsættelse af deadlines ifm. statutændringer, mens andet forslag vedrører fastsættelse af et tidspunkt, hvormed 2. behandlingen af et statutændringsforslag senest skal have fundet sted. Tredje forslag er en korrektion af § 45.

Der ønskes med forslagene at sikre klarhed over proceduren for statutændringer. Statutudvalget har ifm. behandlingen af forslagene lagt vægt på, at statutændringer potentielt har en sådan karakter, at ændringer primært bør finde sted efter grundige overvejelser, ligesom at Fællesrådet bør have en passende høringsperiode for vurdering af forslagene samt potentielle ændringsforslag.

2. § 46

Nuværende bestemmelse:

“§ 46

Forandringer i og tillæg til nærværende statut inklusiv appendiks, skal, for at have gyldighed, vedtages på to fællesrådsmøder med ikke mindre end tre ugers mellemrum med anvendelse af kvalificeret flertal jf. appendiks D.”

Ændres til:

“§ 46

Forandringer i og tillæg til nærværende statut inklusiv appendiks, skal, for at have gyldighed, vedtages på to fællesrådsmøder med ikke mindre end tre ugers **og ikke længere end 365 dage** mellemrum med anvendelse af kvalificeret flertal jf. appendiks D.”

Motivation:

Af hensyn til Fællesrådets mulighed for at genkalde overvejelserne ifm. potentielle statutændringer 2. behandling, foreslås en tidsfrist for denne 2. behandling indført. Det er forslagsstillers opfatelse, at det demokratisk er mest hensigtsmæssigt, såfremt en 2. behandling ikke finder sted betragteligt senere end 1. behandlingen. Med indførelsen af en tidsfrist forventes det desuden at blive endnu klarere, hvornår statutændringsforslag er gyldige.

Forslagsstiller: Statutudvalget

3. § 45

Nuværende bestemmelse:

“§ 45

Opløsning af Studenterrådet kan alene ske efter, at Fællesrådet på to på hinanden følgende ordinære Fællesrådsmøder med det konstituerende fællesråd imellem med kvalificeret flertal, jf. appendiks D, har truffet beslutning herom.”

Ændres til:

“§ 45

Opløsning af Studenterrådet kan alene ske efter, at Fællesrådet på to på hinanden følgende ordinære **fællesrådsmøder** med det konstituerende **fællesrådsmøde** imellem med kvalificeret flertal, jf. appendiks D, har truffet beslutning herom.”

Motivation:

Det opfattes af forslagsstiller, at der i paragraffen ønskes bekendtgjort, at et konstituerende fællesrådsmøde skal gennemføres førend en opløsning af Studenterrådet kan finde sted. Med den nuværende bestemmelse er dette op til fortolkning, hvilket anses for u hensigtsmæssigt, givet at paragraffen omhandler noget så væsentligt som opløsning af Studenterrådet.

Forslagsstiller: Statutudvalget

Fællesrådsmøder

Forslagene i denne pakke omhandler sager vedrørende fællesrådsmøder. Pakken behandler paragraf 16 og 26 stk. 5, der omhandler indskrænkning af Den Kritiske Revisions kompetence til indkaldelse til ekstraordinære fællesrådsmøder, derudover hvor behandlinger af motivationer finder sted samt et nyt afsnit, der dikterer ansvarsfordelingen af finde et lokale til fællesrådsmødet. Derudover præciseres tidspunktet for vedtagelse af honoraret til Studenterrådets Forretningsudvalg.

4. § 16

Nuværende bestemmelse:

“§ 16

Ekstraordinære Fællesrådsmøder kan indkaldes med to dages varsel af Studenterrådets formand og næstformand i forening, Studenterrådets Forretningsudvalg med 2/3 flertal, Dirigentinstitutionen i enstemmighed, Den Kritiske Revision i enstemmighed, eller hvis mindst 2/5 af mandaterne i Fællesrådet kræver det.”

Ændres til:

“§ 16

Ekstraordinære Fællesrådsmøder kan indkaldes med to dages varsel af Studenterrådets formand og næstformand i forening, Studenterrådets Forretningsudvalg med 2/3 flertal, Dirigentinstitutionen i enstemmighed, **mindst 2/5 af mandaterne i Fællesrådet eller Den Kritiske Revision i enstemmighed. Den Kritiske Revision kan kun indkalde til ekstraordinære fællesrådsmøder vedrørende anliggender under Den Kritiske Revisions ansvarsområder jf. § 38.**”

Motivation:

Præciseringer til nærværende paragraf og omstrukturering. Præciserer at Den Kritiske Revision kun kan indkalde til ekstraordinært fællesrådsmøde, hvis grunden til mødets afholdelse er under deres ansvarsområde. Fordi vi præciserer den kritiske revisions mandat efterfølgende, synes vi det er mere “smooth” hvis det den kritiske revision kommer til sidst.

Forslagsstiller: Statutudvalget

5. § 16 stk. 3

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 3

Kun sager beskrevet i den oprindelige motivation kan behandles på et ekstraordinært møde.”

Ændres til:

“Stk. 3

Kun sager beskrevet i den oprindelige motivation kan behandles på et ekstraordinært **fællesrådsmøde.**”

Motivation:

Motivationen for den ovennævnte ændring er, at specificere hvor behandlinger finder sted. Det at mødet ændres til fællesrådsmøde præciserer, at sådanne behandlinger kun kan foregå på reelle fællesrådsmøder fremfor alle slags møder.

Forslagsstiller: Statutudvalget

6. Tilføjes: § 16 stk. 4

“Stk. 4

Dirigentinstitutionen forestår i samråd med kredsen, der begærer ekstraordinært fællesrådsmøde, reservation af passende rammer, der så vidt muligt søges beliggende på Campus Aarhus eller i umiddelbar nærhed heraf. “

Motivation:

Nyt stykke, der dikterer ansvarsfordelingen ved at finde lokaler ved ekstraordinært fællesrådsmøde.

Forslagsstiller: Statutudvalget

7. § 26 stk. 5

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 5

Alle medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg kompenseres med et månedligt honorar. Honoraret fastsættes årligt af Fællesrådet på det konstituerende møde.”

Ændres til:

“Stk. 5

Alle medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg kompenseres med et månedligt honorar. Honoraret fastsættes årligt af Fællesrådet **i forbindelse med vedtagelsen af det kommende radsårs budget.**”

Motivation:

Præcisering. Grunden til man gør det på dette møde frem for det konstituerende er, at man herved undgår, at det er det kommende forretningsudvalg, det selv skal indstille deres vederlag. Derudover bestemmer man alligevel i praksis honoraret, når man vedtager budgettet, fordi man bestemmer hvor mange penge der skal stå på kontoen.

Præcisering og genfremsættelse

Denne pakke, som måske har det mest fancy navn af alle pakkerne, omhandler sager, hvor vi mener, at det var på sin plads at lave en præcisering. Formålet er blot, at der skal være mindre tvetydighed i vores statut.

Desuden genbehandles et forslag om at stemme ved Politik Konferencen.

8. §6a stk. 5

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 5 Delegationen stemmer ved afstemninger på Politik Konferencen i én blok. Uenighed i delegationen afgøres ved simpelt flertal. Delegationens medlemmer kan dog fritstilles ved afstemninger med 2/3 flertal i delegationen.”

Ændres til:

“Stk. 5

Delegationen stemmer ved afstemninger på Politik Konferencen **i overensstemmelse med de internt i delegationen ved simpelt flertal vedtagne beslutninger**. Delegationens medlemmer kan dog fritstilles ved **en særskilt afstemning** med 2/3 flertal i delegationen.”

Motivation:

På DSFs Politik Konference har det i mange år været praksis at stemme sammen, men der er har været noget polemik om, hvordan det skal læses og forstås, men frygt ikke heltene fra Statutudvalget er kommet til undsætning og foreslået noget, som formentligt er mindre polemisk. Ændringsforslaget fra rådsåret 2017 genfremsættes med tilføjelsen “ved en særskilt afstemning”.

Forslagsstiller: Statutudvalget

9. § 10

Nuværende bestemmelse:

“§ 10

Fagrådene består af et nærmere antal repræsentanter for de studerende ved et af universitetet oprettet fagområde. Disse kan enten være valgte eller alle fra fagområdet kan deltage i fagrådets virke. Desuden skal fagrådet, og dets politiske underudvalg, leve op til følgende krav.

- Man tilslutter sig Studenterrådets formålsparagraf
- Der skal være fri og lige adgang til fagrådets virke.
- Alle møder er offentlige, og dato for deres afholdelse skal offentliggøres.
- Alle studerende ved fagområdet skal have taleret til alle møder.”

Ændres til:

“§ 10

Fagrådene består af et nærmere antal repræsentanter for de studerende ved et af universitetet oprettet fagområde. Disse kan enten være valgte eller alle fra fagområdet kan deltage i fagrådets virke. Desuden skal fagrådet, og dets politiske underudvalg, leve op til følgende krav:

- **Tilslutte sig Studenterrådets formålsparagraf**
- Der skal være fri og lige adgang til fagrådets virke.
- **Arbejde uafhængigt af partipolitiske og ideologiske interesser.**
- Alle møder er offentlige, og dato for deres afholdelse skal offentliggøres.
- Alle studerende ved fagområdet skal have taleret til alle møder.”

Motivation:

Dette er en af de mere holdningsændrende forslag i pakken, men det har været praksis, at fagrådene ikke blev påkrævet at være partipolitiske neutrale og ikke have ideologiske interesser, men det har ikke været et eksplicit krav. Det ville det være nu. Det synes vi synliggøre vores krav bedre, men også viser, at et af vores vigtigste principper gennemsyner vores organisation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

10. § 17 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

Denne beføjelse kan kun anvendes i sager, der ikke kræver kvalificeret flertal.”

Ændres til:

“Stk. 2

Denne beføjelse kan kun anvendes i sager, **der kan vedtages ved almindeligt flertal jf. appendiks D.**”

Motivation:

Dette stykke kunne tolkes som, at beføjelser der kræver enstemmighed ikke er indbefattet, det har naturligvis aldrig været meningen, så derfor ændringen. Paragraf 17 handler om, at FU i hastesager kan træffe beslutninger på vegne af fællesrådet, og nu giver den kompetence mening og er god og retfærdig.

Forslagsstiller: Statutudvalget

11. § 26 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

I særlige situationer kan en samlet Dirigentinstitution og et samlet Forretningsudvalg indstille til Fællesrådet, at der vælges op til 7 menige medlemmer af Forretningsudvalget. Dette kan kun ske for 1-årige perioder.”

Ændres til:

“Stk. 2

I særlige situationer kan en samlet Dirigentinstitution og et samlet Forretningsudvalg indstille til Fællesrådet, at der vælges op til 7 menige medlemmer af Forretningsudvalget **i tillæg til valgene af formand samt næstformand**. Dette kan kun ske for 1-årige perioder.”

Motivation:

Der var uenighed om, hvordan den kunne fortolkes, så nu har vi fortolket den og skrevet det præcist ind. Før kunne det tolkes, som at formand og næstformand skulle vælges sammen med de menige medlemmer af FU. Hvor man nu kan læse sig frem til, at valg af formand og næstformand sker for sig selv og som tillæg til valg af de menige medlemmer - Kæft det er smukt!

Forslagsstiller: Statutudvalget

12. § 27 stk. 6

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 6

Forretningsudvalget kan dog altid træffe beslutning i hastende sager, som ikke kan vente til et Fællesråds- eller udvalgsmøde. Sådanne beslutninger skal forelægges Fællesrådet eller Politisk(e) Udvalg ved førstkommende lejlighed.”

Ændres til:

“Stk. 6

Forretningsudvalget kan dog altid træffe beslutning i hastende sager, som ikke kan vente til et Fællesråds- eller udvalgsmøde, **jf. dog § 17**. Sådanne beslutninger skal forelægges Fællesrådet eller Politisk(e) Udvalg ved førstkommende lejlighed.”

Motivation:

Denne paragraf omhandler at træffe beslutninger om hastesager, men skal altid læses sammen med paragraf 17, eller i hvert fald så sker der underlige ting, hvis man ikke gør, måske, WHO knows?, men formentligt. Så nu har vi skrevet ind, at man skal kigge på den, så der ikke potentielt sker underlige ting. You're welcome World.

Forslagsstiller: Statutudvalget

13. Appendiks B

Nuværende bestemmelse:

“Appendiks B - Valg til Fællesrådet

Fagrådene er selv ansvarlige for at vælge deres mandatberettigede til fællesrådet blandt deres egne repræsentationsområder og derefter informere Dirigentinstitutionen om dette valg.

Den 15. december udsender dirigerterne den nye mandatfordeling til høring. Hvis en studerende ved Aarhus Universitet mener, at der er en fejl, kan en forespørgsel sendes til dirigerterne. Dirigerterne skal så redegøre for udregningen.

Den 15. januar informerer dirigentinstitutionen fagrådene om, at de indsender deres liste af mandatberettigede til fællesrådet for næste rådeår senest en uge før konstituerende fællesrådsmøde. I et indeværende rådeår kan fagrådene ændre deres liste over mandatberettigede ved at skrive til dirigerterne i passende tid før et møde. Hvis et fagsråd ikke har udpeget nogen mandatberettigede bortfalder mandatet.

Bortfaldne mandater falder tilbage til fagrådet ved opdatering af mandatberettigede.”

Ændres til:

“Appendiks B - Valg til Fællesrådet

Fagrådene er selv ansvarlige for at vælge deres mandatberettigede til Fællesrådet blandt deres egne repræsentationsområder og derefter informere Dirigentinstitutionen om dette valg.

Den 15. december udsender dirigerterne den nye mandatfordeling til høring. Hvis en studerende ved Aarhus Universitet mener, at der er en fejl, kan en forespørgsel sendes til dirigerterne. Dirigerterne skal så redegøre for udregningen.

Den 15. januar informerer Dirigentinstitutionen fagrådene om, at **fagrådene bør indsende** deres liste **over fagrådets** mandatberettigede til Fællesrådet **og eventuelle suppleanter (stedfortrædere)** for næste rådeår senest en uge før det konstituerende fællesrådsmøde. **Listen bør indeholde information om navnene og e-mailadresserne på de mandatberettigede.**

Et fagsråd tildeles det antal mandater, der tilsvare antallet af indsendte mandatberettigede, dog højst antallet af mandater, som fagrådet i henhold til appendiks A er berettiget til at bære. Indsender fagrådene en liste med flere mandatberettigede end de, jf. appendiks A, er berettigede til, betragtes disse mandatberettigede som stedfortrædere.

I et indeværende rådeår kan fagrådene ændre deres liste over mandatberettigede ved at **henvende sig** til dirigerterne i passende tid før et møde **med information om navnene og e-mailadresserne på de relevante personer.**

Mandater, der grundet manglende mandatbærer bortfalder, falder tilbage til fagrådet ved tilknytning af mandatbærere via opdatering af mandatberettigede.”

Motivation:

Der har ønsket klarhed over processen og desuden er der nogle problemer i forhold til quorum reglerne (hvor mange skal være tilstede for at være beslutningsdygtige), men nu ved at omformulere det, er der ikke problemer med det.

Forslagsstiller: Statutudvalget

Korrektur

Beskrivelse:

Korrekturpakken indeholder forslag til korrektur. Pakkens indhold vil delvist kunne vedtages under § 46 stk. 6, men Fællesrådet forholder sig ikke desto mindre til forslagene, idet der også foreslås titelkorrektur for så vidt angår sekretariatslederen.

14. § 38 stk. 2

Nuværende bestemmelse:

§38

“Stk. 2

De kritiske revisorer skal indkaldes af Generalsekretæren til to årlige gennemsyn af Studenterrådets økonomi. Revisorerne kan derudover fordre sig alle oplysninger og aktstykker meddelt.”

Ændres til:

§38

“Stk. 2

De kritiske revisorer skal indkaldes af **Sekretariatslederen** til to årlige gennemsyn af Studenterrådets økonomi. Revisorerne kan derudover fordre sig alle oplysninger og aktstykker meddelt.”

Motivation

Titlen “generalsekretær” udgik ved tidligere beslutninger til fordel for titlen sekretariatsleder”. Ved revisionen af statuten ultimo 2016 blev §§ 38 stk. 2, 43 og 43 stk. 2 fejlagtigt ikke ændret, hvorfor Statutudvalget foreslår disse forældede titler ændret.

Forslagsstiller: Statutudvalget

15. § 43

Nuværende bestemmelse:

“§ 43

Generalsekretæren er ansvarlig for, at der aflægges årsrapport til Fællesrådet til godkendelse på det konstituerende fællesrådsmøde.”

Ændres til:

“§ 43

Sekretariatslederen er ansvarlig for, at der aflægges årsrapport til Fællesrådet til godkendelse på det konstituerende fællesrådsmøde.”

Motivation

Titlen “generalsekretær” udgik ved tidligere beslutninger til fordel for titlen sekretariatsleder”. Ved revisionen af statuten ultimo 2016 blev §§ 38 stk. 2, 43 og 43 stk. 2 fejlagtigt ikke ændret, hvorfor Statutudvalget foreslår disse forældede titler ændret.

Forslagsstiller: Statutudvalget

16. § 43 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

Den godkendte årsrapport underskrives på vegne af Studenterrådet af Studenterrådets afgangende Chefdirigent, Studenterrådets afgangende Formand, samt Generalsekretær, hvorved Fællesrådet påtager sig ansvaret for de økonomiske dispositioner.”

Ændres til:

“Stk. 2

Den godkendte årsrapport underskrives på vegne af Studenterrådet af Studenterrådets afgangende Chefdirigent, Studenterrådets afgangende Formand, samt **Sekretariatsleder**, hvorved Fællesrådet påtager sig ansvaret for de økonomiske dispositioner.”

Motivation

Titlen “generalsekretær” udgik ved tidligere beslutninger til fordel for titlen sekretariatsleder”. Ved revisionen af statuten ultimo 2016 blev §§ 38 stk. 2, 43 og 43 stk. 2 fejlagtigt ikke ændret, hvorfor Statutudvalget foreslår disse forældede titler ændret.

Forslagsstiller: Statutudvalget

17. § 1**Nuværende bestemmelse:**

“§ 1

Organisationens navn er Studenterrådet ved Aarhus Universitet, i forkortet form SR/AU eller Studenterrådet, og organisationen er hjemhørende på Aarhus Universitet.”

Ændres til:

“§ 1

Organisationens navn er Studenterrådet ved Aarhus Universitet, i forkortet form SR/AU eller Studenterrådet, og organisationen er hjemmehørende på Aarhus Universitet.”

Motivation:

I henhold til retskrivningsordbogen er “hjemmehørende” den korrekte stavemåde for Studenterrådets administrativt registrerede hjem (Dansk Sprognævn og Den Danske Ordbog).

Forslagsstiller: Statutudvalget

18. § 7**Nuværende bestemmelse:**

“§ 7

[Slettet ved statutændringen d. 3/11 -2016]”

Ændres til:

“§ 7

[Slettet ved statutændringen d. 3-11-2016]”

Motivation:

Sikring af konsistens ved anførsel af dato.

Forslagsstiller: Statutudvalget

19. § 18

Nuværende bestemmelse:

§18

“Stk. 3

Dagsordenen bør mindst indeholde punkterne:

1. Formalia
 - a. Navnerunde
 - b. Konstatning af quorum, jvf. § 19 stk. 1, og mødets lovlighed
 - c. Godkendelse af dagsorden
 - d. Godkendelse af referat
2. Sager til behandling
3. Meddelelser
4. Eventuelt”

Ændres til:

§18

“Stk. 3

Dagsordenen bør mindst indeholde punkterne:

1. Formalia
 - a. Navnerunde
 - b. Konstatning af quorum, **jf.** § 19 stk. 1, og mødets lovlighed
 - c. Godkendelse af dagsorden
 - d. Godkendelse af referat
2. Sager til behandling
3. Meddelelser
4. Eventuelt”

Motivation:

Forkortelsen for “jævnfør” bringes i overensstemmelse med retskrivningsordbogens godkendte forkortelse.

Forslagsstiller: Statutudvalget

20. § 10 stk. 4

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 4

Fagråd kan have ikke-politiske underudvalg, som kræver et medlemskab. Dette medfører, at disse udvalg ikke må varetage valg til kollegiale organer eller fællesrådet, repræsentere medlemmernes politiske interesser over de studerendes samlede politiske interesser eller lignende.”

Ændres til:

“Stk. 4

Fagråd kan have ikke-politiske underudvalg, som kræver et medlemskab. Dette medfører, at disse udvalg ikke må varetage valg til kollegiale organer eller Fællesrådet, repræsentere medlemmernes politiske interesser over de studerendes samlede politiske interesser eller lignende.”

Motivation:

Det foreslås, at der ved den nuværende revision af statuten skabes konsistens i anvendelsen af versaler ifm. betegnelserne “Fællesrådet”, “Dirigentinstitutionen”, “Chefdirigenten”, “Førstedirigenten”, “Andendirigenten” samt “Kommissorieudvalget”. Grundet valgfrihed iht. retskrivningsordbogen, omfanget af potentielle ændringer, værdi af ændringerne mv. foreslås yderligere ændringer af stillingsbetegnelser mv. udsat til et senere tidspunkt. Ved valg af versal eller minuskel har Statutudvalget forholdt Ph.D-studerende ved Institut for Kommunikation og Kultur - Lingvistik Søren Sandager Sørensen spørgsmålet og taget Sørensb anbefalinger til efterretning.

Forslagsstiller: Statutudvalget

21. § 12 stk. 3

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 3

Hvis dirigenterne ikke godkender vedtægterne, skal dirigenterne kontakte fagrådet med henblik på at lave en aftale om, hvordan en overensstemmelse kan opnås. Hvis en sådan aftale ikke kan opnås, skal dirigentinstitutionen kontakte fællesrådet. Ved en afstemning i fællesrådet med simpelt flertal kan fællesrådet suspendere fagrådets mandater i fællesrådet. En suspension kan ophæves med simpelt flertal i fællesrådet.”

Ændres til:

“Stk. 3

Hvis dirigenterne ikke godkender vedtægterne, skal dirigenterne kontakte fagrådet med henblik på at lave en aftale om, hvordan en overensstemmelse kan opnås. Hvis en sådan aftale ikke kan opnås, skal Dirigentinstitutionen kontakte Fællesrådet. Ved en afstemning i Fællesrådet med simpelt flertal kan Fællesrådet suspendere fagrådets mandater i Fællesrådet. En suspension kan ophæves med simpelt flertal i Fællesrådet.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

22. § 22**Nuværende bestemmelse:**

“§ 22

Fællesrådet vælger Dirigentinstitutionen på det konstituerende møde jf. appendiks C. Studenterrådets Chefdirigent samt en Første- og en Anden dirigent udgør i kollegium Dirigentinstitutionen.”

Ændres til:

“§ 22

Fællesrådet vælger Dirigentinstitutionen på det konstituerende møde jf. appendiks C. Studenterrådets Chefdirigent samt en Første- og en **Andendirigent** udgør i kollegium Dirigentinstitutionen.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

23. § 30 stk. 2**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 2

Fællesrådet bestemmer, efter indstilling fra kommissorieudvalget på sit konstituerende møde, hvilke udvalg der skal oprettes, hvor der dog minimum skal oprettes et.”

Ændres til:

“Stk. 2

Fællesrådet bestemmer, efter indstilling fra **Kommissorieudvalget** på sit konstituerende møde, hvilke udvalg der skal oprettes, hvor der dog minimum skal oprettes et.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

24. § 30 stk. 3**Nuværende bestemmelse:**

“Stk. 3

Såfremt et kommissorium ikke godkendes af Fællesrådet, fortsætter kommissorieudvalget sit arbejde, og der indkaldes af Dirigentinstitutionen til ekstraordinært fællesrådsmøde jf. § 16 inden for 2 uger, hvor et nyt kommissorium behandles.”

Ændres til:

“Stk. 3

Såfremt et kommissorium ikke godkendes af Fællesrådet, fortsætter **K**ommissorieudvalget sit arbejde, og der indkaldes af Dirigentinstitutionen til ekstraordinært fællesrådsmøde jf. § 16 inden for 2 uger, hvor et nyt kommissorium behandles.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

25. § 30 stk. 5

Nuværende bestemmelse:

“Stk. 5

For alle oprettede udvalg vedtages kommissorier, der efter indstilling fra kommissorieudvalget bestemmer udvalgenes specifikke sagsområde(r), udvalgenes formål og sammensætning og hvordan arbejdet forventes forvaltet.”

Ændres til:

“Stk. 5

For alle oprettede udvalg vedtages kommissorier, der efter indstilling fra **K**ommissorieudvalget bestemmer udvalgenes specifikke sagsområde(r), udvalgenes formål og sammensætning og hvordan arbejdet forventes forvaltet.”

Se [20. § 10 stk. 4](#) for motivation.

Forslagsstiller: Statutudvalget

Bilag 7: Indsupplering til AUPUS

AUPUS

AU-politisk udvalg ved Studenterrådet. AUPUS er et af Studenterrådets politiske udvalg, som har til opgave at vedtage og beslutte Studenterrådets politik og strategi i bestyrelsen, samt koordinere mellem tværgående udvalg, akademisk råd og studienævn. Udvalget er både for indvalgte og dem, som gerne vil have en sans for, hvad der sker på hele universitetet.

Ved spørgsmål kan udvalgsleder Line Dam Westengaard på Line@sr.au.dk eller 40478355

Bilag 8: Indsupplering KAMPUS

Valg af medlemmer til KAMPUS

Kampagne-udvalg ved Studenterrådet. KAMPUS har til opgave at planlægge og udføre Studenterrådets kampagneaktiviteter. Det kan være politiske kampagner, samt synligheds- og oplysningskampagner.

KAMPUS er for dig, der synes kampagnearbejde er spændende. Arbejdet indebærer forskellige facetter, hvorfor der er rig mulighed for at få dine kompetencer og interesser i spil. Det strækker sig over idéudvikling, planlægning, koordinering, praktisk arbejde og gennemførelse af aktiviteten.

Spørgsmål vedrørende KAMPUS kan rettes til:

Carina Nielsen, mail: carina@sr.au.dk

Bilag 9: Indsupplering LUPUS

Valg af medlemmer til LUPUS

Hvad er LUPUS?

LUPUS er studenterrådets Levevilkår- og UddannelsesPolitisk Udvalg i Studenterrådet. Vi tegner altså studenterrådets politik ”udadtil”.

Hvad kan LUPUS? (vi har beføjelse til at...)

- Vedtage politikpapirer – i princippet på alle områder.
- Skrive høringssvar [gør vi ikke så meget i praksis, men måske er det dig der ændrer det?]
- Udvikle strategi rettet mod organer, der ikke rettet mod AUPUS’ område.
- Godkende, og altså også afvise, delegerende til DSF’s politikkonferencer.

Hvorfor stille op til LUPUS?

Du skal stille op til LUPUS, fordi det er her du får mulighed for at sætte et stort aftryk på Studenterrådets politik.

Der er mulighed for at være en del af DSF, og være med til at flytte politik nationalt. Du kan desuden lære en masse og møde andre aktive, som også interesserer sig for studentpolitik.

Der er højt til loftet, og man behøver ikke have nogen særlig viden i forvejen, det kommer med tiden, og vi skal nok klæde dig godt på.

Praktisk information om møder.

Vi har det forgangne år mødes cirka hver 3 uge, og bestræber os på ikke at holde møder i eksamensperioderne. Forberedelsestid er cirka 30 min. Herudover foregår arbejdet i ad hoc-udvalg.

Der er altid kaffe og snacks til vores møder, og LUPUS giver den første øl- eller vand efter mødet. Det vil også engang imellem være aftensmad, når det giver mening.

Opstilling

Opstilling til LUPUS sker på fællesrådsmødet. Det er desuden muligt at stille op in absentia, ved skriftligt at meddele sit kandidatur på dirigent@sr.au.dk.

Spørgsmål og henvendelser vedrørende LUPUS kan rettes til udvalgssekretær Tobias Fuglsbjerg Aakjær på

tobias@sr.au.dk, +45 9399 9029