



Studenterrådets politik om talentsatsninger

Det er i universitetets ånd at kunne udfordre alle studerende, men det er alfa og omega, at vi ikke arrangerer såkaldte talentforløb eller elitesatsninger, så de udvander universitetsuddannelser eller resulterer i, at nogle studerende ikke får en uddannelse af højeste kvalitet.

Studenterrådet er indstillet på, at talentforløb er kommet for at blive, samtidig mener vi også, at håndteret rigtigt kan disse være gode for både universitetet og de studerende, men vi ser indtil flere faldgruber, som vi gerne vil have universitet undgå.

Uden tvivl kan talentforløb spille en positiv rolle og styrke AU's faglige kapacitet, men det kræver, at man skal smide idéen væk om at begunstige de få med de fælles ressourcer og i stedet gennemtænke, hvordan man kan favne de frivillig- og fagligt engageredes passion for faget. Det er Studenterrådets holdning, at talentforløb først og fremmest skal drives af faglighed og interesse, og hvis AU laver kurser funderet på dette, så får vi de rette forløb, som er både til de studerendes, samfundets og universitetets bedste.

Endvidere er det vigtigt for Studenterrådet at pointere, at det ikke skal være nødvendigt for studerende at følge særlige kurser for at få den bedst mulige uddannelse. Talentforløb skal være til for at gå i dybden med særlige faglige eller anvendelsesorienterede gøremål, men ikke substituere faglige kurser. I samme ånd er det vigtigt, at AU ikke påtaler sådanne kurser som essentielle for at få en god uddannelse eller arbejde senere, da dette fremmer en konkurrencekultur, hvor studerende og forskere konkurrerer internt i stedet for at samarbejde om at være en uddannelsesinstitution på internationalt niveau.

Dette dokument vil forsøge at belyse faldgruber og forcer, som Studenterrådet ser ved indførelsen af forskellige talentsatsninger:

Forløbsstrukturer

Hvordan forløbene er udformet er centralt i Studenterrådets bekymringer, og det er vigtigt at struktureringen af forløbene ikke bidrager til en udvanding af de obligatoriske undervisningsforløb og skaber A og B studerende/hold.

Formelle forløb

Formaliseringen af yderligere og længerevarende kontakt mellem de studerende og forskernes arbejde kan bidrage til de studerendes kompetenceudvikling. Denne slags forløb ville afsluttes med en form for evaluering af de studerendes indsatser og de ville i forbindelse dermed få en slags belønning. Denne slags forløb skal grundet sin formalisering behandles og godkendes af det pågældende studienævn i forhold til

**Studenterrådet
ved Aarhus Universitet**

Fredrik Nielsens Vej 2-4
8000 Aarhus C

Tlf.: 87 15 38 64
kontor@sr.au.dk
sr.au.dk

kvalitet og relevans, da Studenterrådet er bekymret for, at en AU-talentmodel ikke vil kunne imødekomme lokale behov.

Nogle fag udbyder elite kurser med særlige optagelseskriterier, hvor den studerende modtager ekstra ECTS- point på sit eksamensbevis. Studenterrådet anerkender, at det er positivt at studerende har mulighed for at følge kurser på et højere fagligt niveau, men de bør udbydes på lige fod med andre kurser.

Interesseforløb

På forskellige fag findes der studiekredse, frokostmøder, forskergrupper, seminar og lignende, hvor de studerende er i kontakt med VIP'ere på en række måder. Disse kan være gennem ekstra forelæsninger indenfor det område som den ansatte forsker i, eller det kan være diskussionsfora hvor man læser og diskuterer akademiske artikler og teorier. Denne slags aktivitet er noget som Aarhus Universitet bør reklamere for, og stille ressourcer til rådighed for, så alle studerende får muligheden for den ekstra faglig fordybelse. Det er vigtigt at disse forløb bevarer deres uformelle karakter.

Optag

Hvordan studerende bliver optaget på talentforløb er en bekymring, da vi i Studenterrådet har oplevet en universitetskultur præget af en "prikke på skuldrene" kultur. Desuden har vi en række specifikke bekymringer om måder at optage på:

Åbne forløb

Det vigtigste for Studenterrådet er, at der er fri og lige adgang til alle forløb. Dette betyder, at alle studerende, som opfylder krav af visse karakterer, såsom progression og rette studielinjer, skal have mulighed for at deltage.

Karakteroptag

Et karaktergennemsnit, især et fra gymnasiet, kan være komplet misvisende hvad angår den pågældende studerendes kompetencer inden for det område forløbet beskæftiger sig med, da uvedkommende fag har en stor indflydelse på karaktergennemsnittet. Herudover kan det være dybt problematisk, hvis der er ikke-saglige årsager, såsom personlige forhold, som påvirker optagelsesprocessen, da disse ingen relevans har og derfor ikke bør inddrages.

Honorering

Hvordan talentforløb honoreres af universitetet er også et sted Studenterrådet ser flere faldgruber. Vigtigst er det dog for Studenterrådet at understrege, at forløbene ikke må blive en nødvendighed for de studerende, men altid skal være drevet af en faglig interesse. Derfor mener Studenterrådet at talentforløb optimalt ikke bliver honoreret på eksamensbeviset.

ECTS ramme og honorering

For bedre eller værre er det blevet besluttet, at rammerne er henholdsvis 180 og 120 og hvor disse rammer er arbitrært sat, så er det vigtigt, at alle har den samme ramme for at bevare integriteten af

uddannelserne. Universitetslovens §4a: "Universitetet kan udbyde ekstra uddannelsesaktivitet til talentfulde studerende, der er optaget på en bachelor- eller kandidatuddannelse." er ikke alene vag, men bærer ingen nødvendighed i udvidelse af ECTS rammen. Studenterrådet mener, at vi ville være bedst tjent med uformelle interesse forløb og et eksamensbevis med de relevante fag indenfor rammen.

Dette ville både være lettere og billigere at administrere og i sidste ende også være bedre for den enkelte studerende i vores perspektiv.

0-ECTS fag

Såkaldte 0-ECTS fag, hvor fag eller aktiviteter bliver skrevet på eksamensbeviset uden at indløse ECTS-point, er ligeledes problematiske. I Studenterrådet er vi meget bekymret for at få vores eksamensbevis udvandet ved at gode eksamensbeviser pludseligt indeholder og normalen bliver, at alle har mere på eksamensbeviset end blot deres kurser og forløb. Det vigtigste for os er, at en universitetsuddannelse skal være af højeste faglige niveau og hvis vores eksamensbevis ikke er det, så vil det skabe incitament til at gå mindre op i fagligheden end talentforløbene.

Udtalelser

Hvor det vigtigste for Studenterrådet er, at vores eksamensbevis ikke bliver udvandet, billiger, Studenterrådet fuldt ud, hvis talentforløb anerkendes med en udtalelse fra underviseren, på linje med frivilligt arbejde, lønnet arbejde og anbefalinger. Det er vigtigt, at disse udtalelser er separat fra eksamensbeviset, og de ikke er masseproduceret, men tager udgangspunkt i den enkelte studerende og dennes projekt.

Vi, i Studenterrådet, mener også, at denne løsning er bedre. Da en udtalelse både kan forklare forløbet og dens relevans, og på den måde ikke bliver et relativt obskurt forløb, som den studerende hele tiden selv skal forklare. På den måde bliver fokus også på forløbets faglige relevans.

Økonomi

Hvordan elitesatsninger finansieres er essentielt for Studenterrådet, da det er en bekymring at disse satsninger kan medføre, at midler fjernes fra allerede underfinansierede uddannelser, hvilket Studenterrådet ser som særdeles u hensigtsmæssigt.

Finansiering

De økonomiske omstændighederne på universitet er afgørende for hensigtsmæssigheden af talentforløb. Det er vigtigt, at vi ikke tager midler fra allerede underfinansierede uddannelser og omfordeler dem i talentforløb. Selvom universitetet gerne vil påtale alle uddannelser som værende gode, er det desværre

tilfældet, at flere fag har svært ved at få økonomien til at hænge sammen og enhver forøgelse af det økonomiske råderum ville være velkommen. Derfor har vi svært ved at retfærdiggøre, at nogle midler skal bruges på enkelte studerende, når ressourcer er til større gavn andetsteds.

PLA ratio

På de forskellige afdelinger, institutter og fakulteter varierer Professor, Lektor og Adjunkt ratioen. De steder hvor denne ratio er god ville implementeringen af mere undervisning i forbindelse med

talentforløb ikke være problematisk, i forhold til VIP'ernes kontraktuelle undervisningspligt. De steder hvor denne ratio er dårlig, har vi den bekymring at de undervisningstimer som skal bruges til disse forløb vil gå udover kerneundervisningen og derfor vil de studerende få endnu færre kontakt-timer og uddannelseskvaliteten vil derfor falde.

Eliteuddannelser

Eliteuddannelser er hele uddannelser på AU, der brandes som værende særligt gode og som tildeles ekstra ressourcer. Studenterrådet finder både denne branding samt tilførslen af ekstra midler problematiske af en række årsager.

Det problematiske ved at enkelte uddannelser bliver promoveret som værende særligt gode, indebærer den negative konsekvens at de betragtes som bedre end alle andre uddannelser, hvorved de øvrige uddannelsers prestige samt karakterbevisets værdi falder. Tanken om eliteuddannelser mener Studenterrådet er yderst foruroligende, da alle universitetsuddannelser bør reflektere det højeste kvalitetsniveau inden for det givne felt. Herudover kommer tilførslen af ekstra midler, som er problematisk fordi den i høj grad bidrager til en kvalitetsmæssig skævvridning af uddannelserne, samt at der bliver flyttet midler fra de mange studerende til de få, hvilket også blev diskuteret i afsnittet om finansiering.

Konkurrencekultur

Konkurrence kan være godt for mange ting, men som vi også ser i studiemiljø rapporter og andre steder, lider AU af en uhensigtsmæssig konkurrencekultur, og flere steder er det normalt at studerende ikke vil dele noter med hinanden af frygt for ikke at kunne præstere relativt bedre. I stedet for at alle får den bedst mulige uddannelser, bliver målet sat efter det enkelte individ. Denne kultur skal AU være med til at bryde og dårligt designede talentforløb gør det modsatte. En stor satsning på talentforløb med adgangs begrænsning kan medføre rundsav på albuerne og en dårlig studiekultur, som ikke gavner studiemiljøet eller læring på nogen måde.

Afslutningsvis

I Studenterrådet tror vi på talentforløb, men den vigtigste pointe er, at vi skal lave åbne forløb, som ikke dræner på uddannelsernes økonomiske ressourcer.

Resume:

Det er Studenterrådets holdning, at talentforløb først og fremmest skal drives af faglighed og interesse, hvor der er fri og lige adgang til forløbene. Ligeledes må en honorering af talentsatsningerne ikke udvande karakterbeviset, og det er vigtigt at understrege, at forløbene ikke må blive en nødvendighed for de studerende. Sidst men ikke mindst må talentsatsningerne ikke dræne uddannelsernes økonomiske ressourcer.