

Dagsorden til det konstituerende fællesrådsmøde d. 20.02.2020

Torsdag d. 18.02.20 kl. 16:15-22:25, Sted: Æteren / O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

1. Konstituering

16:15-
16:30

1.1 Optagelse af nye fagråd (O)

Der er ingen nye fagråd i året 2021

1.2 Gennemgang af mandatfordeling for rådsåret 2020(O) (Bilag 1)

Alexander (FU) gennem går fagrådernes respektive mandater jf. bilag 1 – Fællesrådet har 39 mandater. Minimum 20 mandater er påkrævet for, at Fællesrådet er beslutningsdygtigt.

1.3 Valg af stemmetællere (O+B)

Alexander (FU) orienterer om stemmetællere. Disse frasiger deres mandat.

Erik (FU/JURA-rådet) stiller op som stemmetæller

Sofie (FU/MoGens) stiller op som stemmetæller

Der er ingen andre opstillinger

Erik og Sofie vælges hermed som stemmetællere

1.4 Valg til Dirigentinstitutionen (O+B) (Bilag 2)

Morten (afgående dirigent/Sigma) orienterer om dirigentinstitutionen.

1.4.1 Valg af Chefdirigent (Bilag 24)

Alexander (FU) stiller op som chefdirigent. Han orienterer om sin opstilling, hvor han vil fokusere på arbejdsopgaverne i dirigentinstitutionen samt, hvordan man kan gøre institutionen mere attraktiv fremadrettet.

Alexander (FU) er valgt som chefdirigent

1.4.2 Valg af Førstedirigent

Stine (SJUS) stiller op til 1. dirigent. Hun kunne godt tænke sig at ringe med klokken og skabe nogle gode fællesrådsmøder i 2021.

Der er ingen andre opstillinger

Stine (SJUS) er valgt som 1. dirigent

1.4.2 Valg af Andendirigent

Der er ingen opstillinger

Det bemærkes, at man kan indsuppleres ved efterfølgende fællesrådsmøder.

2. Formalia

16:30-
16:40

2.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O)

Bjørn (Sekretariatsleder), Alexander (Chefdirigent), Peter (Statsrådet/FU), Anders (Medicinerrådet) M, Anders (Statsrådet/FU), Asbjørn (FU), Carla (Psykrådet) M, Charlotte (BFU) M, Ditte (Artsrådet) M, Ditte (RIA) M, Erik (Jura), Erik (Sigma) M, Esben (BFU), Frederik (Statsrådet) M, Frederik (MoGens) M, Hanna-Louise (Statsrådet) M, Helle (ABC) M, Jonathan (Artsrådet) M, Julie (Medicinerrådet) M, Katrine (Artsrådet) M, Kirstine, Krestina (SR Alumne), Laura (Statsrådet), Line (Artsrådet) M, Louise (ABC) M, Louise (Arts) M, Malene (Arts) M, Maria (ABC) M, Maria (Arts) M; Marie (FU), Mikkel (Jura) M, Morten (Sigma) M, Naja (Arts) M, Olivia (Medicinerrådet) M, Puk (Arts) M, Rasmus (ABC) M, Sascha (Jura) M; Simon (Sigma) M, Sofie (FU/MoGens), Stine (SJUS/l.dirigent), Søren (Statsrådet), Tenna (Artsrådet) M, William (Oecon) M, Jes (Sigma), Morten (Sigma) M, Nina (Sekretariatet), Julie (Sekretariatet) og Kirstine (Sekretariatet)

Der er 29 mandatbærere, og der konstateres hermed quorum. Der kom et yderligere mandat, hvorfor der er 30 mandater ved afstemninger efter punkt 4.0.

2.2 Vedtagelse af Fællesrådets forretningsorden (O+D+B) (Bilag 3)

Alexander (Chefdirigent) orienterer om Fællesrådets forretningsorden, der beskriver fællesrådets formelle regler jf. bilag 3.

Der er ingen spørgsmål til diskussion

Der orienteres om, at det kun er mandatbærerne, der kan stemme.

Der stemmes om forretningsordenen, og den er hermed vedtaget med 27 for og 2 blanke.

2.3 Godkendelse af referat fra fællesrådsmødet d. 26.11.2020 (O+D+B) (Bilag 4)

Der er ingen kommentarer til referatet.

Der stemmes om referatet, og det er hermed godkendt med 26 for og 3 blanke.

2.4 Godkendelse af dagsorden (O+D+B)

Der er ingen kommentarer for dagsordenen

Der stemmes om dagsordenen, og den er godkendt enstemmigt

3. Årsrapport og beretning

16:40-
17:40

3.1 Fremlæggelse af Studenterrådets årsrapport (O) (Bilag sendes snarest)

Bjørn (Sekretariatsleder) orienterer om årsrapporten

3.2 Forretningsudvalgets beretning for rådsåret 2020 (O) (Bilag 6)

Alexander (Chefdirigent) orienterer rådsåret 2020 jf. bilag 6

Puk (Artsrådet) roser forretningsudvalgets arbejde under corona blandt andet profileringen af Studenterrådet og afskaffelsen af aktivitetskravet. Hun bemærker videre, at det er ærgerligt, at vi ikke har kunnet være mere sammen.

Sidst nævnes det, at årsberetningen muligvis kan være noget uoverskuelig og lang, især hvis man er ny i Studenterrådet.

3.3 Den Kritiske Revisions beretning (O)

Katrine (Artsrådet) og Julie (Medicinerrådet) orienterer om kritiske revisions arbejde i 2020

Julie (Medicinerrådet) Det bemærkes, at det er ærgerligt, at årsrapporten kom så sent. Derudover har man ikke brugt særlig mange midler på alternative måder at forpleje fagrådene, fællesrådet og udvalgene. Det vurderes, at det har været underprioriteret.

Katrine (Artsrådet). Det bemærkes igen, at man kunne have prioriteret forplejning til fagrådene og videre. Derudover er vurderingen, at kampagneaktiviteten har været lav. Der opfordres til, at man tænker i alternativer for 2021.

3.4 Godkendelse af Studenterrådets årsrapport (O+D+B)

Der stemmes om godkendelse af årsrapporten.

Den er godkendt enstemmigt

3.5 Godkendelse af Forretningsudvalgets beretning (O+D+B)

Der stemmes om godkendelse af årsberetningen

Den er godkendt enstemmigt

Pause

**17:40-
18:20**

4. Retningslinjer for rådsåret 2020

**18:20-
19:20**

4.1 Vedtagelse af arbejdsplan for rådsåret 2021 (O+D+B) (Bilag 7)

Peter (FU) orienterer om arbejdsplan for 2021 jf. bilag 7

Der åbnes for diskussion.

Erik (Sigma) Der spørges ind til afsnittet om diversitet hos AU's ansatte, og hvorvidt dette kan udspecificeres

Peter (FU) Der foreligger ikke nogen specifik plan for arbejdet

Jonathan (Arts) Det bifaldes, at man ønsker at stilling til, hvordan AU's optag er især set i forhold til de nye karakterkrav. Man opfordres til at tage ved lære af samarbejdspartnere o. lign.

Der spørges videre ind til formuleringen af bæredygtighed, der ikke er specificeret som klimamæssig bæredygtighed. Dette bør formuleres således alle studerende på tværs af studieretninger kan se sin egen faglighed i udfordringerne ved bæredygtighed.

Der stemmes om vedtagelsen af arbejdsplanen for 2021

Den er godkendt med 29 for og 1 imod

4.2 Vedtagelse af kommissorier for politisk(e) udvalg (O+D+B) (Bilag 8)

Morten (Sigma) orienterer om kommissorierne for de politiske udvalg jf. bilag 8

Der åbnes for spørgsmål

Der er ingen spørgsmål

Der er stemmes om kommissorierne

De er godkendt enstemmigt – der var dog kun 28 mandatbærere til stede under afstemningen

4.3 Vedtagelse af retningslinjer for Den Kritiske Revision (O+D+B) (Bilag 9)

Alexander (Chefdirigent) orienterer om retningslinjer for kritisk revision jf. bilag 9

Der åbnes op for spørgsmål

Der er ingen spørgsmål

Der stemmes om retningslinjerne for kritisk revision

De er godkendt enstemmigt (28 mandater)

Pause

**19:20-
19:25**

5. Valg

**19:25-
20:45**

5.1 Valg til Forretningsudvalget (O+B) (Bilag 10)

Alexander (Chefdirigent) orienterer om forretningsudvalgets arbejde

5.1.1 Valg af Studenterrådets Forperson (Bilag 19, 20, 21)

Der åbnes op for opstilling på mødet. Der er ingen opstillinger på mødet.

Alexander (Chefdirigent) orienterer om valgprocessen med præsentationer og spørgerunde til kandidaterne. Da der er kampvalg, skal en kandidat som minimum have 50% for at blive valgt i første stemmerunde.

Anders motiverer sit kandidatur

Asbjørn motiverer sit kandidatur

Marie motiverer sit kandidatur

Der åbnes op for spørgsmål

Ditte (RIA) spørgsmål til alle. Kandidaterne bedes fortælle, hvorfor man ikke skal vælge dem? Dermed sagt en kompetence som ikke er så brugbar

Anders (FU) beretter, at han er et fagrådsmenneske og har en del erfaring på den front. På grund af nedlukningen, at han ikke har den store erfaring på Studenterråds-niveau

Asbjørn (FU) beretter, at han selvfølgelig er opmærksom på, at han har nogle mangler, og disse har han også gransket forinden sit kandidatur. Han har en selektiv hukommelse, så han øver sig i at skrive ting ned

Marie (FU) beretter, at hun ligesom de andre kandidater også har forberedt sig på spørgsmål. Hendes svar er todelt, da hun for det første nogle gange har svært ved at bede om hjælp. Hun føler derfor, at det er vigtigt, at man er et stærkt hold både som formandskab og forretningsudvalg.

Naja (Artsrådet) spørgsmål til alle tre – Hvad er det gode studieliv?

Anders (FU) det gode studieliv er gerne et, hvor man har et studie, der ikke presser én, således at der er tid til at fordybe sig samtidig med at have et velfungerende privatliv, og at man har mulighed for at engagere sig i foreninger på AU

Asbjørn (FU) det gode studieliv er en individuel sag. For ham er det motivation til sit fag, og muligheden for at have et studieliv udenfor universitetet, hvor man kan være ung

Marie (FU) det gode studieliv er at man som studerende kan vågne om morgen og have lyst til at studere. Det er selvfølgelig hårdt nogen gange, men man skal have fjernet noget af det pres, således man kan se tilbage på sin studietid, som en fed tid

Erik (Sigma) Hvad vil kandidaterne gøre anderledes end aftrædende formandskab. (Ikke ment som en kritik)

Anders (FU). Vi skal være bedre til generel inddragelse, hvilket aftrædende satte i søen. Man skal være bedre til at vide, hvad der foregår på lokalt niveau, så man bedre kan understøtte fagrådene. Dermed kan man også konkretisere samarbejdet med fagrådene. For det andet skal man være bedre til at gøre noget socialt, når vi må igen

Asbjørn (FU). Svaret skal ses i lyset af corona, da aftrædende ikke havde mulighed for at føre deres visioner ud i verden. Man skal være mere inddrage overfor de menige medlemmer af forretningsudvalget, når coronakrisen tillader det

Marie (FU) Hun fortryder, at man ikke holdt flere møder på stranden. Hun ønsker at fortsætte linjen, hun kørte sammen med Alexander.

Tenna (Artsrådet) Hvordan er I at arbejde sammen med, når det brænder på?

Anders (FU) På grund af erfaringerne fra statsrådets ”faglig dag” og valgkampen har gjort, at han ved, at han kan uddelegere og dirigere en masse mennesker, når det hele går hurtigt. Når det så er sagt, så har han tidligere lavet fejl, men han har taget lære ved dem. Så lav en plan og stol på dit hold og dem du har omkring dig

Asbjørn (FU) vil gerne fremhæve sin glemsomhed, som sin største svaghed. Som Anders siger, handler de om at bruge hinanden og kommunikere på bedst mulig måde

Marie (FU) Tre ord: Struktur, lister og drejebøger. Noget det, som jeg (Marie) er god til er at skabe struktur, dobbelttjekke og konkretisere planer.

Maria (Arts) Hvordan vil I kunne komme ud til de små studier, der især er blevet ramt af corona?

Anders (FU) først og fremmest handler det om at lave en kontinuerlig plan for, hvad vi gør, når vi igen må være fysisk på AU. Studenterrådet er nødt til at understøtte de allerede eksisterende struktur og sikre os, at universitetet sætter trivsel i fokus. Man skal tage hånd om de studerende, der er startet under corona bliver rystet sammen.

Asbjørn (FU) Det er et svært spørgsmål, da vi nogle gange i Studenterrådet har svært ved at nå ud til de små studier og den enkelte studerende. Han er enig med Anders i, at man skal understøtte de enkelte spørgsmål. Han tror, at man skal være opmærksom på de forskelligheder, de respektive fagråd har.

Marie (FU) Der takkes for spørgsmålet. Der er ikke en løsning, der passer til alle studier. Studenterrådet kan være med til at inspirere, facilitere og sætte rammer. Arbejdet kan også gå igennem rektoratet, hvor man i samarbejde med universitetsledelsen kan understøtte de studier på baggrund af deres forskellige vilkår.

William (Oecon) Hvad er Studenterrådets største ubenyttede potentiale?

Anders (FU) Den er svær at svare på, men det bedste bud må være, at vi skal være bedre til at engagere fagrådene og de studerende bedre. Det er svært at tage skridtet, og det skal vi være bedre til at hjælpe med til. Anders begyndte sin tid til valgfesten. Man skal gøre arbejdet mere åbent og tilgængeligt for fagrådene og den enkelte studerende

Asbjørn (FU) Det er et enormt bredt spørgsmål, da det kommer an på, hvad man taler om. Han er generelt enig i, at vi skal være bedre til at engagere fagråd og studerende til at deltage i arbejdet. DSFI har også et stort uudnyttet potentiale ift. synlighed

Marie (FU) På DSF's sommerlejr arbejdede Marie og Jonathan (Arts) med netop dette spørgsmål. Det handler om at gøre sig klart, hvad der skal gøres på samtlige niveauer på AU. Lige nu ligger vi i midten, men vi mangler at udfylde vores potentiale både på øverste niveau og ude hos den almene studerende.

Der er blevet anmodet om en summepause.

Alexander orienterer igen om valgproceduren. Der er 29 mandatbærere til stede ved afstemningen til posten som forperson

Der stemmes

Marie er valgt med over halvdelen af stemmerne i første stemmerunde

5.1.2 Valg af Studenterrådets Næstforperson (Bilag 22)

Der åbnes for opstillinger på mødet

Der er ingen opstillinger på mødet

Peter motiverer sit kandidatur

Der åbnes for spørgsmål

Der er ingen spørgsmål til Peters kandidatur

Der stemmes om tillid Peter som næstforperson, og han er dermed valgt.

5.1.3 Valg af op til 5 menige medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg (Bilag 23)

Der åbnes op for opstillinger på mødet

Laura (Statsrådet) motiverer sin opstilling (skriftligt)

Asbjørn (FU) motiverer sin genopstilling (på mødet)

Jes (Sigma) motiverer sin opstilling (på mødet)

Naja (Artsrådet) motiverer sin opstilling (på mødet)

Der åbnes for spørgsmål

Marie (FU) spørger om man er klar på at lægge kræfterne i arbejdet som FU

Naja trækker sit kandidatur tilbage.

Der stemmes om tillid til det samlede forretningsudvalg.

Der er tillid til forretningsudvalg

5.2 Valg af 4 medlemmer af Valgkommissionen (O+B) (Bilag 11)

Jonathan (Arts) orienterer om valgkommissionens arbejde

Man søger at finde medlemmer fra mindst tre hovedområder, der forstås som fakulteter

Erik (Sigma) fra Science

Hanna-Louise (Statsrådet) fra BSS

Jonathan (Arts) fra Arts

Julie (Medicinerrådet) fra Health

Der er ikke flere opstillinger

De fire kandidater er hermed valgt til valgkommissionen

5.3 Valg af mindst 2 kritiske revisorer (O+B) (Bilag 12)

Puk (Artsrådet) stiller op med en bemærkning om, at forplejningen forbedres

Erik (Jura) spørger ind til, hvorvidt man kan sidde som dirigent og være en del af kritisk revision. Svaret er nej.

Katrine (Artsrådet) stiller op

Julie (Medicinerrådet) stiller op

Puk, Julie og Katrine er valgt til kritisk revision

5.4 Valg af 3 medlemmer til Studenterrådets Aktivitetspuljeudvalg (O+B) (Bilag 13)

Sofie (MoGens) beretter om aktivitetspuljen

Puk (Artsrådet) stiller op

Sofie (MoGens) stiller op

Jonathan (Artsrådet) stiller op

De tre er hermed valgt ind til aktivitetspuljen.

5.5 Valg til de politiske udvalg (O+B) (Bilag 14)

AUPUS

Ditte (Artsrådet) beretter om AUPUS' arbejde

Stine (SJUS) stiller op

Maria (Arts) stiller op

Anders (Statsrådet) stiller op

Malene (Arts) stiller op

Puk (Arts) stiller op

Jonathan (Arts) stiller op

William (Oecon) stiller op

Naja (Arts) stiller op

Peter (statsrådet) stiller op

Alexander (Chefdirigent) stiller op

Det bemærkes afslutningsvis, at man kan indsuppleres ved ordinære fællesrådsmøder, såfremt der er pladser. Det gælder også for de øvrige udvalg.

LUPUS

Jonathan orienterer om LUPUS

Puk (Arts) stiller op

Peter (FU) stiller op

Malene (Arts) stiller op

Sofie (MoGens) stiller op

Ditte (Arts) stiller op

Jonathan (Arts) stiller op

Marie (FU) stiller op

International Committee

Sofie (MoGens) orienterer om International Committee (IC)

Aniket Pagdhare stiller op som Head

Katrine (Arts) stiller op

Maria Alcaraz stiller op

Liviu Ciocan stiller op

Jorge Carrete stiller op

Georgias Tsirozidis stiller op

Pause

**20:45-
21:00**

6. Sager til behandling

**21:00-
22:05**

6.1 Statutændringer (O+D+B) (Bilag 15)

Alexander (Chefdirigent) orienterer om 2. behandlingen af statutændringen, der vedrører flytningen af konstituerende fællesrådsmøde. De bagvedliggende grunde fremgår af bilag 15.

Der åbnes op for spørgsmål

Der er ingen spørgsmål

Der stemmes for statutændringen

Statutændringen er godkendt enstemmigt (Der er nu 26 mandater)

6.2 Revidering af mødekalender (O+D+B) (Bilag 16)

Alexander (Chefdirigent) orienterer om revideringen af mødekalenderen, der skyldtes netop vedtaget statusændring

Der stemmes om revisionen, og den er godkendt med 25 for og 1 blank

6.3 Valg til Circle U Student Unionen (O+B)(Bilag 17)

Puk (Arts) og Sofie (MoGens) orienterer om Circle U Student Unionen

Puk (Arts) stiller op

Frederik (MoGens) stiller op

Sofie (MoGens) stiller op

Da der er kampvalg, får kandidaterne lov til at motivere deres opstillinger. Fællesrådet skal vælge ét medlem, og Forretningsudvalget indstiller senere det andet medlem. Det bemærkes, at det andet medlem ikke behøver at være medlem af forretningsudvalget, hvilket tidligere har været praksis på grund af manglende opstillinger.

Puk (Arts) motiverer sin opstilling

Frederik (MoGens) motiverer sin opstilling

Sofie (MoGens) motiverer sin opstilling

Der anmodes om summepause

Der stemmes.

Puk (Arts) har fået over 50% af stemmerne og er dermed valgt til medlem af Circle U Student Union

6.4 COVID-19 politikbeslutning

Alexander (Chefdirigent) orienterer om COVID-19 jf. bilag 18. Da politikbeslutningspapiret udløber tages det op igen.

Der stemmes om forlængelse eller forfald af politikbeslutningen. Ved forlængelse stemmes der herefter for revision.

Der stemmes: 21 for forlængelse, 1 imod og 6 blanke

Der stemmes for om revision af papiret ved 1. ordinære fællesrådsmøde. Imod stemmer betyder, at man ønsker, at papiret fastholdes i sin nuværende version med enkelte rettelser vedrørende datoer og årstal.

Der stemmes: 20 for revision, 1 imod og 7 blanke
Papiret sendes i høring i udvalgene under inddragelse af fagrådene, og tages op til

7. Meddelelser fra Forretningsudvalget (O)

**22:05-
22:15**

Marie (FU) siger tak for rådsåret på vegne af aftrædende forretningsudvalg. Der er reception fredag d. 5. marts.

Der er ledelsesmøde i næste uge vedrørende genstart af foreninger på AU. Derudover skal man tale om eksamensangst. Man er meget velkommen til at kontakte aftrædende og tiltrædende formandskab, hvis man har input.

I tre tirsdag i marts kommer der til at være onlinekurser i madlavning. Så vel mødt og tag en ven med!

8. Evt.

**22:15-
22:20**

Erik (Sigma) Der spørges ind til, at Marie kun stiller op som forperson for et halvt år.

Marie (FU) svarer, at der bliver udskrevet valg.

9. Mødeevaluering (uden for referat)

**22:20-
22:25**