

# KONSTITUERENDE FÆLLESRÅDSMØDE

Referat

Sted: Mødelokale 1 (M1)

17:15-22:00

2. december 2021



## Referat af det Konstituerende Fællesrådsmøde d. 02.12.2021

Torsdag d. 02.12.2021 kl. 17:15-22:00, Sted: M1 / O: Orientering, D: Debat, B: Beslutning

### 1. Konstituering

17:15-17:30

#### 1.1 Optagelse af nye fagråd (O)

**Referat:** Der er ikke blevet optaget nye fagråd i det seneste år.

#### 1.2 Gennemgang af mandatfordeling for rådeåret 2021 (O) (Bilag 1)

**Referat:** Ingen ændringer overhovedet i mandattal ift. sidste år.

#### 1.3 Valg af stemmetællere (O+B)

**Referat:** Hanna-Louise Schou Nielsen og Laura Edelenbos vælges til stemmetællere.

#### 1.4 Valg til Dirigentinstitutionen (O+B) (Bilag 2)

##### 1.4.1 Valg af Chefdirigent (Bilag 19)

**Referat:** Erik Poulsen (opstillet) præsenterer sig selv: læser jura på 7. semester, og har været en del af studenterpolitisk miljø siden han startede på universitetet. Har været dirigent i et halvt år, og håber på at få lov til at være dirigent endnu et år, og på tilliden til at føre møderne det næste år.

**Valg/Beslutning:** Der er konstateret tillid til Erik, som hermed vælges som chefdirigent.

##### 1.4.2 Valg af Førstedirigent (Bilag 20)

**Referat:** Stine Munkholm Jespersen stiller op som førstedirigent. Stine præsenterer sig selv: Hverken gammel eller en nisse, men har siddet i dirigentinstitutionen sidste år.

Håber på fællesrådets tillid.

**Valg/Beslutning:** Jf. statutterne er Stine valgt pr. akklamation.

##### 1.4.3 Valg af Andendirigent

**Referat:** Der er ikke kommet nogen skriftlige opstillinger. Ingen ønsker at opstille på mødet. Erik orienterer om, hvad man laver i dirigentinstitutionen: i institutionen står man for fællesrådsmøderne. Relativt lille arbejdsbyrde; forpligtelse til at være med til alle fællesrådsmøderne samt forudgående møde i dirigentinstitutionen.

### 2. Formalia

17:30-17:45

#### 2.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O)

**Referat:** Stine (Første dirigent), Erik (Chefdirigent), Marie (Jurarådet), Hanna Louise (Bestyrelsen), Sofie (MoGens), Olivia (Medicinerrådet M), Laura, Julie (Medicinerrådet M), Peter (Næstformand), Heidi (ABC M), Alexander (ABC M), Christian (ABC M), Marie (Odontologisk Forening M), Søren (Oeconrådet M), Rune (Sigma M), Stine (BFU), Rasmine (BFU), Puk (Artsrådet M), Freja

(Artsrådet M), Katrine (Artsrådet M), Danielle (Artsrådet M), Jeanette (Artsrådet M), Jonathan (Artsrådet M), Malene (Artsrådet M), Mikkel (Jurarådet M), Mikkel (Ria M), Simon (Rådet for ingeniørstuderende M), Erik (Sigma M), Mikkel (Sigma M), Anders (Statsrådet M), Anders (Statsrådet M).

**Quorum:** 24 fremmødte mandatbærere. Quorum konstateret.

#### 2.2 Vedtagelse af Fællesrådets forretningsorden (O+D+B) (Bilag 3)

**Referat:** Ikke nogen ændringer siden sidst.

Beslutning: Forretningsordenen vedtaget.

#### 2.3 Godkendelse af referat fra Fællesrådsmødet d. 14.10.2021 (O+D+B) (Bilag 4)

**Referat:** Referatet er godkendt.

#### 2.4 Godkendelse af dagsorden (O+D+B)

**Referat:** Ingen ønsker at tilføje punkter til dagsordenen. Dagsordenen er vedtaget.

### Pause med mad

17:45-18:30

### 3. Beretning og budget

18:30-19:15

#### 3.1 Forretningsudvalgets beretning for rådsåret 2021 (O) (Bilag 5)

**Referat:** Marie Vedel Dall præsenterer Studenterrådets årsberetning.

#### 3.2 Studenterrådets Servicestrategi (O+D+B) (Bilag 6)

**Referat:** Thøger orienterer. To ændringer i servicestrategien. For det første, en tilføjelse af, at der overskudsdeles med AUS. Det er en præcisering af praksis. For det andet, en tilføjelse af, at udgifterne ved deltagelse i DSFI skal holdes til et minimum. Tidligere har det fremgået, at det skal være gratis at deltage, men det har ikke været muligt i år, og er umiddelbart heller ikke muligt fremover. Det skyldes flere årsager, f.eks. et krav om lovpligtig affaldssortering samt forhøjede krav om sikkerhed.

**Debat:** Jonathan (Artsrådet) nævner, at der er en problematik forbundet med, at man tjener penge på de studerende, som Studenterrådet repræsenterer og efterspørger, at man i stedet afsøger muligheden for at få flere penge til DSFI indskrevet i rammeaftalen med Aarhus Universitet, og spørger desuden ind til hvordan Kapsejladsen kan være gratis når DSFI ikke er.

Marie (Jurarådet) nævner, at der er flere grunde til, at det ikke kan lade sig gøre; man har forsøgt at forhandle flere penge til DSFI i rammeaftalen med Aarhus Universitet i flere år, men uden resultater. Desuden er der forhøjede krav (affaldssortering, sikkerhed, etc.). Ift. spørgsmålet om Kapsejladsen er der andre krav end til DSFI, da DSFI er en indhegnet festival i modsætning til Kapsejladsen.

Asbjørn (Idræt) supplerer ved at nævne, at ting i dag koster flere penge end tidligere, og supplerer Marie (Jurarådets) pointer om nødvendigheden af at tage entré for DSFI.

Jeanette (Artsrådet) supplerer Jonathan (Artsrådets) pointe med, at entré til DSFI ikke inkluderer men ekskluderer studerende.

**Beslutning:** 16 stemmer for, 7 stemmer blankt, 2 stemmer imod.  
Servicestrategien er vedtaget.

### 3.3 Gennemgang af budgettet for 2022 (O) (Bilag 7)

**Referat:** Thøger gennemgår budgettet for 2022.

### 3.4 Den Kritiske Revisions beretning (O)

**Referat:** Solidt budget, men opfordring til at få alt data i stedet for blot det reviderede budget for 2019 og 2020, da det kan være svært at danne sig et overblik uden tallene for det nyeste rårdsår. Positivt med plads til lønstigning til forretningsudvalg og bestyrelsesrepræsentanter, god prioritering. Påpeger, at budgettet mangler i forgående diskussion (om DSFI). Den kritiske revision sætter endvidere spørgsmålstejn til hvorvidt der er penge nok allokert til PK. Dertil sættes kritisk spørgsmålstejn til de fysiske udgaver af Delfinen, der skal udkomme i 2022; er der reelt muligt med 40.000 i annonceindtægter, eller er det et sats?

### 3.5 Godkendelse af Forretningsudvalgets beretning (O+D+B)

**Referat:** Ingen debat.

Beslutning: Alle stemmer for, beretningen vedtaget.

### 3.6 Godkendelse af budget for 2022 (O+D+B)

**Referat:** Marie (Jurarådet) knytter kommentar til kritisk revisions beretning: der er ikke længere alarmsystem på Studenterrådets gang.

Jonathan (Artsrådet) efterspørger hvem der har ret til kampagnemidler allokeret i budgettet. Marie (Jurarådet) fortæller, at det er Aktivistisk Koordinator.

**Beslutning:** Budgettet er vedtaget.

#### 4. Retningslinjer for rårdsåret 2022

19:15-19:35

##### 4.1 Vedtagelse af kommissorier for politisk(e) udvalg (O+D+B) (Bilag 8)

**Referat:** Alle stemmer for kommissorierne. Kommissorierne er vedtaget.

##### 4.2 Vedtagelse af retningslinjer for Den Kritiske Revision (O+D+B) (Bilag 9)

**Referat:** Kritisk revision holder øje med budgettet; ingen ændringer i retningslinjerne.

**Beslutning:** Retningslinjerne for Den Kritiske Revision er vedtaget.

#### Pause

19:35-19:50

#### 5. Valg

19:50-20:40

##### 5.1 Valg til Forretningsudvalget (O+B) (Bilag 10)

**Referat:** Den afgående forperson for forretningsudvalget, Marie (Jurarådet), orienterer om hvordan det er at være i forretningsudvalget samt om rammerne herfor.

##### 5.1.1 Valg af Studenterrådets Forperson (Bilag 21)

**Referat:** Der er kommet én skriftlig opstilling som forperson. Erik Poulsen (chefdirigent) orienterer om, at det er muligt at opstille på mødet; det er der dog ingen, der ønsker.

- Peter Stounbjerg (Statsrådet) har stillet skriftligt op som forperson.

**Beslutning:** Der er konstateret tillid til Peter Stounbjerg, som hermed vælges som ny forperson.

##### 5.1.2 Valg af Studenterrådets Næstforperson (Bilag 22)

**Referat:** Der er kommet én skriftlig opstilling som næstforperson. Erik Poulsen (chefdirigent) orienterer om, at det er muligt at opstille på mødet; det er der dog ingen, der ønsker.

- Sofie Agerbæk (MoGens) har stillet skriftligt op som næstforperson.

**Beslutning:** Der er konstateret tillid til Sofie Agerbæk, som hermed vælges som ny næstforperson.

### 5.1.3 Valg af op til 5 menige medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg (Bilag 23-25)

**Referat:** Der er kommet tre skriftlige opstillinger som menige medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg. Erik Poulsen (chefdirigent) orienterer om, at det er muligt at opstille på mødet; det er der dog ingen, der ønsker. De tre skriftlige opstillinger er følgende:

- Anders Mengers (Statsrådet).
- Ditte (Ria).
- Jeanette (Artsrådet).

**Beslutning:** Der er konstateret tillid til alle tre kandidater, så Anders Mengers (Statsrådet), Ditte (Ria) og Jeanette (Artsrådet) vælges hermed til valgkommissionen.

### 5.2 Valg af 4 medlemmer af Valgkommissionen (O+B) (Bilag 11)

**Referat:** Alexander (ABC) orienterer om, hvad valgkommissionen laver.

**Beslutning:** Jes (Sigma), Erik (Sigma), Mikkel (Jurarådet), Jonathan (Artsrådet) vælges pr. akklamation.

### 5.3 Valg af mindst 2 kritiske revisorer (O+B) (Bilag 12)

**Referat:** Puk orienterer om, hvad kritisk revision laver.

**Beslutning:** Erik (Sigma) og Puk (Artsrådet) er valgt kritisk revision.

#### 5.5 Valg af 3 medlemmer til Studenterrådets Aktivitetspuljeudvalg (O+B) (Bilag 13)

**Referat:** Jes orienterer om Studenterrådets Aktivitetspuljeudvalg.

**Beslutning:** Jonathan (Artsrådet), Asbjørn (Idræt), Puk (Artsrådet) vælges pr. akklamation.

#### 5.6 Valg til de politiske udvalg (O+B) (Bilag 14)

**Referat:** Erik (chefdirigent) orienterer om, at de politiske udvalg nulstilles pga. nyt rårdsår. Derfor er det muligt at opstille.

AUPUS: Anders (Statsrådet) orienterer om, hvad AUPUS laver.

LUPUS: Jes (Sigma) orienterer om, hvad LUPUS laver.

IC: Laura (Statsrådet) orienterer om, hvad IC laver.

**Beslutning:** Erik (chefdirigent) orienterer om, at de opstillede skal skrive sig op på en liste efter mødet for at blive optaget i de forskellige udvalg.

#### 5.7 Valg til Circle U Student Union (O+B) (Bilag 15)

**Referat:** Sofie (MoGens) og Puk (Artsrådet) orienterer om, hvad Circle U Student Union laver.

**Beslutning:** Puk (Artsrådet) er valgt pr. akklamation.

**Pause**

**20:40-20:55**

### **6. Sager til behandling**

**20:55-21:35**

#### 6.1 Evaluering af Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag (O) (Bilag 16)

**Referat:** Projektleder Mathias Folke er desværre syg, så i stedet beretter Marie (Jurarådet). Marie orienterer om evalueringen af DSFI (bilag 16).

Kortfattet opsummering:

- Svære omstændigheder, nødvendighed at træffe beslutning om f.eks. entré.
- Problematik med salg af falske billetter; politianmeldt, men ikke hørt mere.
- Mange uforudsete udgifter, men trods alt overskud på omtrent 200.000 DKK.
- Rigtig meget fokus på overlevering, drejebøger, årshjul, osv.
- 12.000 billetter til salg, da sikkerhedsfirmaet ikke havde erfaring med større events, og derfor ikke mente, der var sikkert med flere.
- To vrede klager over larm og afspærring af parkeringspladser, samt over lang kø. Ellers ingen klager.
- Rekordstort alkoholsalg.

**Debat:** Puk (Artsrådet) efterspørger gode ting, som er gået godt. Marie (Jurarådet) nævner, at der i år var fokus på at få projektgruppen rystet godt sammen; det er gået rigtig godt, og gruppen er blevet så godt forankret, at de stadig mødes over en øl.

Anders (Statsrådet) nævner, at det, trods alt, gik virkelig godt, og at der har været meget positiv feedback generelt. Marie (Jurarådet) nævner fokus på synlighed af Studenterrådet; investering i hegnsbanner etc. med Studenterrådets logo samt bannere på storskærme, osv. Mikkel (Jurarådet) enig i, at der skal være fokus på Studenterrådets synlighed til DSFI. Der nævnes desuden, at der var lidt et "mishmash" ifm. musikken; særligt mht. tidsplanen, og herunder efterspørges indblik i de beslutninger, der går forud for booking af musikere. Marie (Jurarådet) nævner, at det tidligere har været projektlederens fulde ansvar, men at det netop er taget med i evalueringerne, at forretningsudvalget skal være mere inde over musikken, så der ikke, f.eks., er én særlig musiksmag, der skinner igennem.

Asbjørn (Idræt) nævner ift. kø, at man skal overveje hvordan man kan få ledt de studerende ud til hele området hurtigst muligt; to barer var fulde og med kø, mens to andre barer næsten var tomme - hvordan skaber man et bedre flow?

Erik (Sigma) nævner en irritation hos nogle over, at området lukkes, og dermed f.eks. fredagsbarer lukkes. Asbjørn (Idræt) nævner, at det som udgangspunkt er sikkerhedsfirmaets opfordring. Jes (Sigma) supplerer Erik (Sigma) med, at der



også er nogle, der er trætte af, at undervisning aflyses ifm. DSFI. Desuden opfordrer Jes til, at der er flere, der giver en hånd med. Til det supplerer Marie (Jurarådet) Jes (Sigma) med at nævne, at der er forskellige modeller i tankerne; herunder en mulighed for, at man kan få en halv frivilligvagt, hvis man deltager

## 6.2 Evaluering af Universitetsvalget 2021 (O+D)

**Referat:** Laura (Statsrådet) og Sofie (MoGens) evaluerer om universitetsvalget 2021. Stemmeandelen til bestyrelsen var 78%. Laura (Statsrådet) nævner, at der har været flere bortfaldne valg, og at det er fokuspunkt at nå ud til studerende fremover, men at det selvfølgelig kræver nogle ressourcer. Sofie (MoGens) giver ordet til fællesrådet for at høre oplevelserne.

**Debat:** Olivia (Medicinerrådet) nævner enormt mange plakater i overskud, og påpeger, at det kunne være en overvejelse til næste år at skære ned på plakattryk. Laura (Statsrådet) fortæller, at der faktisk er bestilt færre plakater end tidligere år, og fortæller endvidere, at det ikke nødvendigvis er billigere at printe færre plakater. Puk (Artsrådet) nævner, at Arts kom lidt sent ind i kampen; erfaring om valgboden er, at den er sindssygt populær, og nævner en forholdsvis hård konkurrence med Frit Forum og KS. Puk nævner, at der i Artsrådet er talt om, at Artsrådets valgbod ofte ses som Studenterrådets valgbod. Desuden snak i Artsrådet om konceptet "valg365"; opfordring til at kommunikere studenterpolitik til studerende i hverdagssituationer. Under valget kan valgboderne for mange komme til at handle primært om gratis kaffe, og derfor væsentligt at skabe hverdagsopmærksomhed på studenterpolitik og studenterrepræsentation året rundt.

Mikkel (Jurarådet) nævner, at der ligger en opgave i at komme ud til fagrådene for at gøre det tydeligt hvor vigtigt det er, at der sidder studerende i de forskellige organer.

Stine (Sjus) nævner, at Sjus for første gang har haft en valgbod, og brugt valgboden både ifm. valg, men også til at gøre opmærksomme på sig selv.

Erik (Sigma) nævner to ting: for det første, at KS og Frit Forum stort set ikke eksisterer på Nat-Tech. Jes (Sigma) nævner, at resultater er særligt vigtige hos dem og efterspørger derfor konkrete resultater for at højne motivationen for at engagere sig i studenterpolitik.

Sebastian (Statsrådet) nævner, at Statsrådet under plakatstorm oplevede dårlig valgskik fra Frit Forum og efterspørger generelle spilleregler. Rune (Sigma) støtter Puks (Artsrådet) præmis om vigtigheden af yderligere eksponering af studenterpolitik for studerende. Anders (Statsrådet) supplerer Sebastian (Statsrådet) og nævner, at der endnu ikke er underskrevet et dokument om god valgskik. Særligt problematik med et specifikt KS-medlem, der har omtalt Studenterrådets studenterpolitikere som marxister. Anders opfordrer til et valgskiksdokument.

Jonathan (Artsrådet) nævner, at det er vigtigt at have alting klart op til valget, herunder flyers, der desværre først var klart for sent. Desuden kritik af det grafiske element ifm. plakaterne: der stod ikke det på plakaterne, som der står i valgkampsgrundlaget, f.eks. mere fysisk undervisning, som ifølge Jonathan aldrig er nævnt. Ergo: mere styr på grafiker.

#### 6.3 Indstilling til statutændring (1.behandling) (O+D+B) (Bilag 17)

**Referat:** Alexander (ABC) orienterer om indstilling til statutændring ifm. sammensætningen af valgkommisionen; paragraf 36.

**Debat:** Erik (Sigma) støtter forslaget om yderligere diversitet pba. en oplevelse med, at der i valgkommissionen havde siddet fire medlemmer fra BSS, og kun ét medlem udenfor BSS.

Mikkel (Jurarådet) vil gerne tale for, at der kommer til at sidde et bestyrelsesmedlem i valgkommisionen.

**Beslutning:** 1. behandling er vedtaget.

#### 6.4 Nedsættelse af Statutudvalg (O+D+B) (Bilag 18)

**Referat:** Alexander (ABC) orienterer om den afgående dirigentinstitutions ønske om at nedsætte et Statutudvalg for at gennemgå Studenterrådets statutter.

**Debat:** Mikkel (Jurarådet) efterspørger arbejdsbyrden. Erik (chefdirigent) nævner, at det er i løbet af januar, og at der kan forekomme en relativt stor arbejdsbyrde.

**Beslutning:** Det besluttes, at Statutudvalget nedsættes. Dertil vælges Puk (Artsrådet), Erik (Sigma) og Jes (Sigma). Dirigentinstitutionen stiller desuden med et medlem, som bliver Erik (chefdirigent). Forretningsudvalget stiller med et medlem senere.

## 7. Meddelelser fra Forretningsudvalget (O)

21:35-21:50

### 7.1 Udflytning på AU

**Referat:** Peter (Statsrådet, næstforperson i forretningsudvalget) Høring i morgen ifm. udflytning af uddannelser på AU; enkelte lukninger, samt nogle udflytninger. Det kæmpes stadig fra Studenterrådets side på at få uddannelserne tilbage, men samtidig ses AU's løsningsmodel som et acceptabelt forslag på en kritisk regeringsbeslutning. Marie (Jurarådet, forperson i forretningsudvalget) nævner, at der er fokus på husmøder med de andre aktører fra studenterhuset; det går rigtig godt. Desuden stor udskiftning i sekretariatet; pt. søges en grafiker, og i morgen opslås en ny projektkoordinatorstilling. Desuden ny kommunikationschef; Jens Philip er stoppet, mens to gamle kommunikationschefer er midlertidigt genansat (Kirstine Boas og Andreas Friis) for at stabilisere kommunikationsposten frem til februar. Ansøgning til appen er afsendt. Fokus på overlevering til det nye forretningsudvalg. Marie beder alle om at sætte kryds i kalenderen d. 11. februar til Studenterrådets 90-års fødselsdag.

## 8. Evt.

21:50-21:55

### Referat:

- Mikkel (Ria) nævner ift. omtalen af Studenterrådet (af KS) som marxister, at der er en stor forskel på at være uafhængig af partipolitiske interesser, og på at være politisk neutrale. Asbjørn (Idræt) afklarer ved at nævne, at Studenterrådet er "anideologiske", og det er et vigtigt fokus.
- Stine (Sjus) nævner ifm. udflytning, at Sjus holder stormøde, da agrobiologi er hårdt ramt med udflytning til Foulum.
- Alexander nævner om kampagnen "valg365", at det er en ældre KAMPUS-kampagne, som potentielt kan fremgraves til genbrug.

- Erik (chefdirigent) nævner som servicemeddelelse, at man gerne må tage med til sit bagland, at vi gerne vil have udvalgene fyldt op.

**9. Mødeevaluering (uden for referat)****21:55-22:00**

**Bilag 1: Mandatfordeling for rådsåret 2022**

<b>Fagråd</b>	<b>Mandattal 2022</b>	<b>Ændring fra 2021</b>
Academic Business Council (ABC)	6	0
Artsrådet	10	0
Biologisk Fagudvalg (BFU)	1	0
Jurarådet	2	0
Medicinerrådet	3	0
MOGENS	1	0
Mat/Fys studenterrådet (Sigma)	3	0
Oeconrådet	1	0
Psykrådet	2	0

Rådet for Ingeniørstuderende (RIA)	4	0
SJUS	1	0
Statsrådet	2	0
IGOR	1	0
Odontologisk forening	1	0
<b>I alt</b>	<b>38</b>	

## Bilag 2: Valg til Dirigentinstitutionen

Dirigentinstitutionen har til opgave at lede møderne i Fællesrådet, fortolke bestemmelserne i statuten, værne om statuttens ånd, sikre den demokratiske praksis i Studenterrådet foruden at forberede fællesrådsmøderne i samarbejde med Forretningsudvalget.

Dirigentinstitutionen består af 3 dirigenter: En chefdirigent, som leder fællesrådsmøderne; en førstedirigent; og en andendirigent. En af de 3 dirigenter er samtidigt formand for Valgkommissionen.

### Et særligt privilegium

At være medlem af Dirigentinstitutionen er et helt særligt privilegium, som bl.a. styrker dine kompetencer i mødeplanlægning, mødeledelse og giver indsigt i Studenterrådets grundlæggende fundering - statuten.

At være medlem af Dirigentinstitutionen giver dig mulighed for at se nærmere på, hvilke bagvedliggende processer der danner grundlag for beslutningerne på fællesrådsmøderne mv.

At være medlem af Dirigentinstitutionen indebærer, at man ikke har mulighed for at bære mandat på fællesrådsmøderne, men at man omvendt får muligheden for at:

- Udarbejde tolkninger af statuten,
- Sætte dagsordenen til fællesrådsmøderne, samt
- Deltage i sociale arrangementer internt i Studenterrådet.

Ydermere giver Statuten vide muligheder for at deltage i Studenterrådets møder. Du har således rig mulighed for at deltage i netop de møder og de udvalg, som du finder interessante.

### En kollektiv indsats med adskillige muligheder og selvbestemmelse

Som dirigent får du mulighed for at påtage dig de opgaver i Dirigentinstitutionen, som du finder interessante. Opgaveporteføljen er bred og dækker alt fra praktiske administrative opgaver, som opdatering af mandatbærelister, til opgaver hvor dine kommunikative færdigheder kan udfoldes. Alt i alt spænder opgaverne vidt og bredt, hvorfor du i høj grad selv får mulighed for at påvirke, hvad du ønsker at arbejde med.

Du vil blive hjulpet godt i gang af den afgangende Dirigentinstitution, der gladeligt tager imod de kommentarer, spørgsmål og forslag, som du måtte bringe med ind i Dirigentinstitutionen.

Forberedelserne til fællesrådsmøderne forudsætter en stærk kollektiv indsats, hvorfor vi som dirigenter arbejder som et hold, hvor alle yder en indsats. Som belønning for din stærke indsats følger foruden forplejning før og under fællesrådsmøderne typisk diverse sociale arrangementer samt en mindre takkegave ved afsluttet tjeneste i Studenterrådet. Dirigentinstitutionen er således et helt unikt sted at være.

Har du spørgsmål til hvervet som dirigent, arbejdsopgaver eller ønsker du at opstille som dirigent, er du mere end velkommen til at kontakte den siddende Dirigentinstitution via en af følgende kanaler:

[dirigent@sr.au.dk](mailto:dirigent@sr.au.dk). Alle henvendelser modtages glædeligt.

Dirigentinstitutionen:

Chefdirigent

Alexander Estrup

1. Dirigent

Stine Munkholm Jespersen

2. Dirigent

Erik Poulsen

### Bilag 3: Fællesrådets forretningsorden 2022

Den afgående Dirigentinstitution indstiller nedenstående forretningsorden for Fællesrådet for rådsåret 2022. Der lægges ikke op til nogle ændringer af forretningsordenen fra forrige år.

#### Forslag til Fællesrådets forretningsorden for rådsåret 2022:

§ 1 Det konstituerende fællesrådsmøde indkaldes med 4 ugers varsel af den afgående Dirigentinstitution til afholdelse på tidspunktet angivet i §21 af Studenterrådets statutter.

Stk. 2 Med indkaldelse skal følge en tidsplan for udsendelser frem til det konstituerende møde, herunder forskellige frister, samt udkast til forretningsordenen for Fællesrådet.

Stk. 3 Udkast til Studenterrådets arbejdsplan, Studenterrådets Forretningsudvalgs beretning, kommissorier for politisk(e) udvalg, evt. indkomne forslag udsendes senest 2 uger før mødet.

Stk. 4 Indkomne skriftlige opstillinger til Studenterrådets organer udsendes senest 7 dage før det konstituerende fællesrådsmøde.

Stk. 5 Ændringsforslag til arbejdsplan, kommissorier for politisk(e) udvalg og evt. indkomne forslag skal sendes til chefdirektøren senest 7 dage før mødet, og udsendes til Fællesrådet senest 5 dage før det konstituerende møde.

Stk. 6 Der kan ikke stilles ændringsforslag til arbejdsplan, kommissorier for politisk(e) udvalg og evt. indkomne forslag på det konstituerende fællesrådsmøde.

§ 2 Fællesrådets ordinære møder afholdes løbende over året ud fra en af Fællesrådet vedtaget mødekalender, dog tilstræbes det, at der ikke afholdes møder i perioderne juni-august og december-januar.

Stk. 2 Der afholdes mindst 2 møder pr. semester.

Stk. 3 Møderne indkaldes skriftligt af chefdirektøren med mindst 14 dages varsel. Indkaldelsen skal indeholde en dagsorden for mødet, samt relevante bilag. Indkaldelsen offentliggøres og sendes til samtlige medlemmer af Studenterrådets organer. Samtidig hermed bekendtgøres dagsordenen for de studerende.

Stk. 4 Sammen med indkaldelsen udsender chefdirektøren udkast til procedure for behandling af sager til behandling, herunder om der kan stilles ændringsforslag på mødet mv.

Stk. 5 Det bør tilstræbes, at medlemmer af Studenterrådets Forretningsudvalg ikke bærer mandat i Fællesrådet.

§ 3 Fællesrådets møder er offentlige, og alle studerende ved Aarhus universitet har taleret.

Stk. 2 Chefdirektøren kan fastsætte nærmere regler for talerettens udøvelse, såfremt det skønnes nødvendigt.

Stk. 3 Modsætter et almindeligt flertal i Dirigentinstitutionen sig chefdirektørens regelfastsættelse omstødes denne.

Stk. 4 Begrænses taleretten eller fratages en fremmødt person denne, håndhæves dette af chefdirektøren. Tilsidesættes dirigentens håndhævelse, kan personen efter to advarsler bortvises fra mødet.

§ 4 Dirigenterne fastsætter afstemningsprocedurer mv.

Stk. 2 Ved personvalg benyttes dog altid skriftlig afstemning jf. Appendiks C i statuten.



§ 5 Enkelte punkter på dagsordenen kan efter Fællesrådets beslutning behandles for lukkede døre, hvorved alene medlemmer af Fællesrådet, Studenterrådets Forretningsudvalg, Dirigentinstitutionen samt Den kritiske revision har adgang. Fællesrådet kan invitere andre parter i en given sag til behandlingen af punktet.

§ 6 Studenterrådets Sekretariatsleder er Fællesrådets sekretær og ansvarlig for at skrive referat.

Stk. 2 Referatet af fællesrådsmødet skal udover en beretning om de afholdte forhandlinger indeholde en angivelse af de tilstedeværende, ordlyden af de på mødet truffne beslutninger samt angive samtlige afstemningsresultater.

Stk. 3 Udkast til referatet offentliggøres med næste fællesrådsindkaldelse til samtlige af Fællesrådets mandatbærere, Studenterrådets Forretningsudvalg, Dirigentinstitutionen samt Den kritiske revision.

Stk. 4 Referatudkastet forelægges Fællesrådet til godkendelse, hvorefter sekretariatslederen foranlediger et referat af det på mødet godkendte offentliggjort for de studerende.

§ 7 Fællesrådet kan med kvalificeret flertal, jf. appendiks D, dispensere fra nærværende forretningsorden ved mindre betydelige afvigelser.

Stk. 2 Bestemmelsen kan ikke anvendes vedrørende statutbestemte forhold

§ 8 Forretningsordenen kan kun ændres på et fællesrådsmøde med kvalificeret flertal jf. appendiks D.

**Bilag 4: Referat - 5. Ordinære Fællesrådsmøde d. 14.10.2021****1. Formalia**

19:15-19:25

**1.1 Navnerunde og konstatering af quorum (O)**

Navnerunde. Ny sekretariatsleder præsenterer sig selv. Quorum konstateret (O).

**1.2 Godkendelse af referat - 4. Ordinære Fællesrådsmøde d. 18.09.2021 (O+D+B)**

(Bilag 1)

Referat godkendt. Alle stemte for undtagen én. Én stemte neutralt.

**1.4 Godkendelse af dagsorden (O+D+B)**

Dagsordenen er godkendt. Alle undtagen én stemte for. Én stemte neutralt.

**2. Sager til behandling I**

19:25-20:10

**2.1 Workshop ved International Committee (Bilag 2)**

Laura (FU/IC) og Aniket (IC) præsenterer sig selv og IC (International Committee). Laura (FU/IC) fortæller, at der er 71 engelsksprogede studier på Aarhus Universitet, heraf 4 BA og 67 KA studier. Der er 2717 fuldtids internationale studerende på AU i 2020. Der er 1068 internationale studerende i 2020, der læser KA i Aarhus, men tog BA udenlands. Altså: mange internationale studerende, men ikke særlig mange engelsksprogede studier, f.eks. kun 4 engelsksprogede BA-studier. Med andre ord er AU ikke så internationalt et universitet, som det kunne/gerne vil være. Aniket (IC) fortæller, at IC har lavet et dokument, inddelt i tre dele: "Guidance & Alignment", "Communication & Discrimination" og "Internationalization & Cultural Integration". Ifølge IC er der ikke nok information for internationale studerende, og Aniket (IC) nævner eksempler på internationale studerendes oplevelser: f.eks. dårlig information ift. transport, og giver et eksempel på svenske universiteter, der har informationsstandere i lufthavnen for nye studerende, der guider nye studerende i ruten fra lufthavn til universitetsby. Tilsvarende meget begrænset hjælp til f.eks. at få et CPR-nr., osv. Desuden dårlig kommunikation til studerende i Herning, f.eks. begrænset synlighed af studenterpolitiske institutioner i Aarhus samt arrangementer såsom AU RUN, etc. Aniket (IC) nævner endvidere manglende engelske oversættelser af f.eks. skilte, men også ifm. studentervalg, osv. Mange internationale studerende oplever endvidere diskrimination ifm. undervisning. F.eks. danske studerende, der kan skrive eksamen på dansk, mens internationale studerende *skal* skrive på engelsk, og dermed er i en mindre favorabel position, da engelsk ikke nødvendigvis er den internationale studerendes modersmål. Aniket (IC) nævner problemer med kulturel integration, og beskriver som eksempel en oplevelse hos nogle japanske studerende, der er vant til at få mad serveret, og ikke altid er med på, hvordan danske kantiner fungerer. Der findes udelukkende kurser i "dansk kultur" for PhD studerende, og dermed ikke for studerende på BA- og KA-uddannelser. Da IC præsenterede problematikkerne for "International Office", var de overraskede, og ikke umiddelbart klar over, at problematikkerne eksisterede.

Laura (FU/IC) sætter workshoppen igang. Mødedeltagerne sætter sig sammen i grupper á 3 personer for at diskutere deres holdninger til problematikkerne. Grupperne inddeler problemerne fra "urgent" til "less urgent", og ophænger på en tavle. Ifølge grupperne er de mest presserende problemer følgende:

- "Arrival and practical problems"
- "Discrimination in teaching setting"
- "Information for newly started international students"
- "Communication"
- "Settling in"
- "Discrimination during lecture/teaching session regarding language"
- "Group work/associations"

Laura (FU/IC) spørger grupperne om mulige løsningsforslag. Grupperne nævner følgende:

- Jes (Sigma) (M) nævner Universitetet burde enten få en frivillig eller en kontaktperson, som kan hjælpe med f.eks. Nem-ID, ruteplanlægning (transport), etc. Aniket (IC) supplerer med, at mange universiteter har 4-5 studenterambassadører, der netop har en sådan rolle. Laura (FU/IC) nævner, at det *er* en mulighed at få hjælp til at tage ned på DOKK1 og blive registreret, men Aniket (IC) fortæller, at synligheden er begrænset, og mange internationale studerende ikke er klar over muligheden.
- Louise (ABC) (M) nævner problematikken med diskriminering i undervisningssammenhænge, og fortæller at løsningen må være et spørgsmål om klare og tydelige regler, hvor overtrædelse sanktioneres. Malte (Sigma) (M) spørger hvordan man kan håndhæve reglerne. Louise (ABC) (M) svarer, at man må tildele ansvaret til f.eks. én person, der er ansvarlig for at sørge for, at reglerne bliver håndhævet. Aniket (IC) supplerer Louises (ABC) (M) pointe med, at professorer ikke nødvendigvis følger reglerne hvis den eneste konsekvens er en "advarsel", og er derfor enig med Louises (ABC) (M) pointe i, at overtrædelse af klare og tydelige regler bør sanktioneres. Jes (Sigma) (M) foreslår at undervisningsevalueringer bliver offentliggjort så man f.eks. kan se hvorvidt én særlig professor har samme problemer flere år i træk. Simon (RIA) (M) nævner nødvendigheden af, at der kommer fokus på tutorgruppers inklusion af internationale studerende.

## 2.2 Oplæg ved Julian Lo Curlo (Bilag 3)

Julian Lo Curlo holder oplægget "10 facts on international students". Julian har været aktiv i SR RUC. Har været med i DSF FU, og arbejdet meget med internationale studerende.

Faktum 1: 26.000 internationale studerende i DK (10% af alle studerende i DK). 88% kommer fra EU/EEA, mens 12% kommer udenfor EU/EEA.

Faktum 2: Internationale studerende styrker kvaliteten af danske uddannelser.

Faktum 3: 49% af internationale studerende bliver i DK efter 4 år, 33% bliver efter 8 år.

Tallene er blevet brugt negativt i politisk sammenhæng, men sammenlignet med andre lande er tallene faktisk, ifølge Julian, positive.

Faktum 4: Internationale studerende er ikke et økonomisk tab. I gennemsnit genererer hver internationale studerende en økonomisk gevinst på 100.000 - 300.000 DKK. Ergo er internationale studerende en god investering for DK.

Faktum 5: Når internationale alumner rejser hjem, agerer de "ambassadører" for DK, og

skaber således positiv reklame for DK. Mange vil gerne blive boende efter dimission, men pga. strukturelle barrierer er det svært at blive.

Faktum 6: Internationale studerende kommer ikke til DK pga. SU. Det er dokumenteret i en rapport fra UFM, at der ikke har været en substantiel stigning i antallet af internationale studerende efter L.N.-dommen.

Faktum 7: Ikke-EU/EEA-studerende oplever de største barrierer ift. at studere i DK. F.eks. studieafgift (ca. 395.000 DKK for en uddannelse), samt at man ikke får SU.

Faktum 8: Ikke-EU/EEA-studerende oplever de største barrierer ift. at blive boende i DK efter dimission. Man *skal* finde et job, der betaler 418.000 DKK/året for at få opholdstilladelse (beløbsgrænsen).

Faktum 9: Samtlige internationale studerende oplever barrierer ift. at være i DK. F.eks. er det svært at studere og lære dansk på samme tid. Samtidig er studiemiljøer på danske uddannelsesinstitutioner ikke designet til at kunne rumme internationale studerende. Desuden gør negativt ladede politiske diskurser om migration situationen endnu mere vanskelig.

Faktum 10: Internationale studerende har også brug for repræsentation. Altså: internationale studerende har brug for SRAU (for at kæmpe deres sag), og SRAU har brug for internationale studerende (for *faktisk* at kunne repræsentere alle studerende - inkl. de 10%, der er internationale). Derfor også vigtigt at gøre strukturen af studenterorganisationer inkluderende, så internationale studerende har mulighed for at deltage.

Malte (Sigma) (M) nævner som eksempel på problematikker med integration en bekendt international studerende, der gerne vil lære dansk. Dog var det ikke muligt for hende at tage danskundervisning af en eller anden grund.

Jonathan (Artsrådet) (M) nævner, at nogle internationale studerende skal arbejde ved siden af studiet for at være berettiget til SU. DSF har foreslået, at deltagelse i danskundervisning såvel som deltagelse i råd/nævn burde tælle med som arbejdstimer. Dog svært at trænge igennem den politiske diskurs, der er negativt ladet overfor migration.

Mikkel (RIA) (M) nævner, at det kan være svært for internationale studerende at finde tid til at deltage i f.eks. fagråd når der stilles så mange krav til eksempelvis danskundervisning, arbejdstimer (ifm. SU) osv.

**Pause**

**20:10-20:25**

### **3. Sager til behandling II**

**20:25-20:50**

#### **3.1 Opsamling fra sidste fællesrådsmøde (O+D)**

Marie samler op på sidste fællesrådsmøde samt orienterer om, hvad der er sket siden sidst: Servicestrategien blev opdateret sidst. Jonathan (Artsrådet) (M) nævnte bl.a. betaling ifm. DSFI, som kan blive nødvendigt næste år grundet ændrede krav til bl.a. sikkerhed.

Opdateret mødekalender.

Nedsat et SR socialt udvalg med Mikkel i spidsen. SR holdt bl.a. græskarhygge i tirsdags.

Samtidig mulighed med morgenmad kl. 7/7.30. Desuden julehygge d. 30/11. Ergo, SR socialt udvalg afholder diverse sociale arrangementer.

Studiemesseevaluering, som er blevet taget med videre, og som er kommet med i drejebogen.

Valgt repræsentant for SR til Studenterpolitisk forum. Det blev Stine (førstedirigent). Vedtaget politikpapir.

### 3.2 Kommissorieudvalg (O+B) (Bilag 4)

Erik (andendirektør) fortæller, at der hvert år nedsættes et kommissorieudvalg. Der skal være en repræsentant fra hvert udvalg samt det almene fællesråd. Korte møder, ca. én time, og kommer til at omhandle gennemgang af de eksisterende regler.

Følgende indstilles til kommissorieudvalget:

Fællesrådet: Asbjørn (Health), Alexander (BSS), Jes (Science) er indstillet.

FU: Peter Stounbjerg (FU) er indstillet.

AUPUS: Erik Steenberg (Sigma)

LUPUS: Jonathan (Artsrådet) (M) er indstillet.

IC: Laura (FU) er indstillet.

### 3.3 Fællesrådets mødekalender 2022 (O+D+B) (Bilag 5)

18 stemmer for, én stemmer imod. Ny mødekalender godkendes.

### 3.4 Valgbudget 2021 (O) (Bilag 6)

Laura (FU) og Sofie (Mogens) (M) præsenterer valgbudgettet.

Carla (Psykrådet) (M) spørger hvor meget man kan tillade sig at søge pr. fag fra fagrådpuljen. Sofie (Mogens) (M) fortæller om de generelle regler, og nævner desuden muligheden for at søge ved kickstart-puljen, der eksisterer til d. 01.01.2022.

<b>Pause</b>	<b>20:50-21:00</b>
--------------	--------------------

<b>4. Meddelelser</b>	<b>21:00-21:50</b>
-----------------------	--------------------

#### 4.1 Forretningsudvalget (O)

Der er overskydende lager fra DSFI, der sælges til billige priser. Der er sendt prisliste ud til alle fagrådene, og der er åbent for, at man kan komme og købe i almindelige åbningstider.

På lørdag er AU RUN. Første gang, det er fysisk. Arrangeres i samarbejde med Studenterhus Aarhus og Aarhus Universitetssport. 350 tilmeldte (studerende/medarbejdere).

Ny Facebookgruppe, der hedder "Studenterråd-Fagråd". Den tidligere gruppe "SR Social" har næsten 200 medlemmer, så mange tidligere medlemmer. Derfor gøres den til alumnegruppe.

Diverse udskiftninger på ansættelsesfronten. Nyansat sekretariatsleder pr. 15.10.2021.

Samarbejdet med tidligere sekretariatsleder er ophørt.

Nyansat trivselskoordinator pr. 01.11.2021.

Nyansat projektmedarbejder til kickstarter-puljen pr. 18.10.2021.

Kickstarter-puljen er på 3.1 millioner, og kan søges af foreninger på tværs af AU såvel som fagråd. Puljen udløber pr. 01.01.2022.

Søger penge til en 30 timers stilling foreningskoordinator, der skal hjælpe foreninger på tværs af AU. Desuden en studenterstilling, der skal hjælpe med at videreføre Buddy-ordningen og AU RUN efter at Marie (FU) dimitterer.

SR skal til DSF's politikkonference d. 12.11.2021 - 14.11.2021. Det foregår på DTU. Der skal vedtages et nyt politikpapir om SU. Der skal endvidere vedtages et arbejdspapir ift.

DSF's arbejdsopgaver i 2022. Frist for tilmelding er d. 27.10.2021.

Frivilliggalla finder sted d. 27.10.2021. Fristen for at nominere er d. 15.10.2021.

#### **4.2 Aktivistisk koordinator (O)**

Siden sidste fællesrådsmøde har aktivistisk koordinator godkendt at støtte følgende:

Drikkepenge til en guide, der har afholdt en guidet tour rundt i Aarhus for IC.

Godkendt at give penge til kommunalvalgsdebat i Stakladen.

#### **4.3 Circle U (O) (Bilag 7)**

Ved at arrangere et seminar.

#### **4.3 AUPUS (O)**

Fire mandater ledige.

##### **4.3.1 Indsupplering til AUPUS (B) (Bilag 8)**

Jeanette Kusk indsuppleres in absentia af Jonathan (Artsrådet) (M)

#### **4.4 LUPUS (O)**

6 pladser ledige.

##### **4.4.1 Indsupplering til LUPUS (B) (Bilag 9)**

Mikkel (RIA) (M) indsuppleres til LUPUS

#### **4.5 IC (O)**

2 pladser ledige.

##### **4.5.1 Indsupplering til IC (B) (Bilag 10)**

Ingen indsuppleres.

#### **4.6 Fagrådsrunde (O)**

Jonathan (Artsrådet) (M): Artsrådet har to politiske kampe i gang omkring 1) aktiv deltagelseskrav for studerende, og 2) tilmelding til eksamen, da fristen er meget kort.

Psykrådet har holdt stormøde, og har bl.a. fokus på at få flere praktiske elementer på bacheloren. Samtidig er Psykrådet ved at arrangere kandidat-aktivitetsdag for studerende på 7. semester, og er desuden ved at arrangere en udvalgsmesse.

Statsrådet har holdt generalforsamling, og har fået en fuld bestyrelse igen med en rekordstor mængde suppleanter (25 inkl. suppleanter). Forsøg på at genopbygge kantineudvalg. Statsrådet er desuden i samarbejde med instituttet ved at etablere en whistleblowerordning.

Jus: Rundgang i bygningerne og konstateret flere ting, der skal fikses. F.eks. brandslukker, brandalarmer, etc.

#### 4.7 Andre (O)

##### 5. Evt.

21:50-21:55

Plakatstorm natten mellem søndag og mandag. SR inviterer forbi til en øl/sodavand om aftenen. Der vil blive oprettet en begivenhed.

##### 6. Mødeevaluering (uden for referat)

21:55-22:00

**Bilag 5: Forretningsudvalgets årsberetning for 2021**

Bilaget omhandler Forretningsudvalgets årsberetning af rådsåret 2021. Grundet Årsberetningens længe er bilaget vedhæftet mail udsendingerne og derfor ikke inkluderet i denne bilagssamling.



## Bilag 6: Studenterrådets Servicestrategi 2022-2024

Bilag 6 er vedhæftet mailen med selve udsendingen, da den ellers ville fylde for meget i selve udsendingen. Værd at bemærke er, at vi i Fællesrådet tidligere har behandlet og vedtaget Studenterrådets Servicestrategi for 2022-2024, dog indstiller Forretningsudvalget nogle enkelte tilføjelser til behandling i Fællesrådet.

Bemærk at tilføjelserne er tilføjet med rødt i selve Servicestrategien sådan de er nemme at finde. Tilføjelserne findes på side: 3 og omhandler betaling på Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag (DSFI) samt en udspecificering af kravet til overskud.

**Bilag 7: Studenterrådets budget for 2022**

Bilag 7 er vedhæftet mailen med selve udsendingen, da den ellers ville fylde for meget i selve udsendingen og er nemmere at navigere i da budgettet er i Excel format.

## Bilag 8: Kommissorier for de politiske udvalg 2022

### Kommissorier 2022

Man kan blive valgt direkte til AUPUS, LUPUS og IC, den aktivistiske koordinator er udpeget af studenterrådets forretningsudvalget.

### AU-Politisk Udvalg i Studenterrådet - AUPUS

#### Sagsområde

Fra § 30 i statuttten er følgende sagsområder for nærværende udvalg:

- Aarhus Universitet intern uddannelsespolitik
- Aarhus Universitets bestyrelse
- Rektorale udvalg og udvalg på universitetsniveau
- Studienævn og Akademiske Råd

#### Beføjelser

Udvalget skal koordinere Studenterrådets indsats i bestyrelsen og rektorale og tværfakultære udvalg; samt hjælpe og vejlede Akademisk Råd og Studienævn. Udvalget skal inddrage medlemmer af de Akademisk Råd i sine møder. For studenterrepræsentanter i studienævnene skal AUPUS tilbyde opkvalificerende samt orienterende materiale. AUPUS skal assistere Forretningsudvalget i udpegelser til repræsentative udvalg og skrive høringssvar. Udvalget giver mandat til Studenterrådets repræsentanter i Aarhus Universitets bestyrelse og Studenterrådets medlemmer af rektorale udvalg, samt udvalg på universitetsniveau i forhold til konkrete sager og dagsordener.

Udvalget har beføjelse til at skrive høringssvar rettet til styrende, formelle og uformelle organer på Aarhus universitet. Høringssvarene skal være i tråd med Studenterrådets vedtagne politik og må som minimum ikke stride herimod.

Udvalget har beføjelse til at lave både ad-hoc og stående udvalg med beslutningskompetencer. Et sådant udvalg er konstitueret under AUPUS kommissorium og alle beslutninger af en principiel karakter skal tages i AUPUS. Udvalgsledelsen vurderer, om en beslutning er af principiel karakter. Medlemmer af AUPUS kan ikke bindes af andre organer i Studenterrådet og står udelukkende til ansvar over for Fællesrådet.

#### Forventninger

Det forventes af udvalget foretager årlig evaluering af det forgangne års praksis. Denne vedlægges skriftligt til selve udvalget og kommissorieudvalget.

Udvalget skal som minimum efterstræbe at afholde formøder før ethverts bestyrelsesmøde.

Udvalget skal igennem sit arbejde, muliggøre løbende koordinering imellem studentermedlemmerne i de akademiske råd, samt imellem de akademiske rådsmedlemmer og studenterrepræsentanterne i bestyrelsen.

Udvalget skal agere bagland for Studenterrådets repræsentanter i Circle U Student Union, når disse skal til møder i forskellige organer specifikt de AU interne.

### **Tavshedspligt og lukkede møder**

Udvalget kan lukke punkter på dagsordenen, og disse punkter er underlagt tavshedspligt.

Ved overtrædelse(r) af dette kan et flertal i enten udvalget som helhed eller udvalgsledelsen indstille til Dirigentinstitutionen om at fratage det pågældende medlem sit mandat. Indtil denne afgørelse er truffet betragtes medlemmet som suspenderet og kan holdes ude fra lukkede punkter.

### Sammensætning

AUPUS består af op til 17 medlemmer, hvert medlem har et maksimalt mandat. En person kan maksimalt have et medlemskab:

- Studenterrådets op til 2 repræsentanter i Aarhus Universitets bestyrelse er fødte medlemmer af AUPUS.
- Op til 14 menige medlemmer, valgt af Fællesrådet. Det tilstræbes, at alle hovedområder er repræsenteret blandt medlemmerne.
- Forretningsudvalget udpeger 1 udvalgssekretær fra sin midte inden det første udvalgsmøde.
- Det tilstræbes endvidere, at der sidder repræsentanter fra de 5 akademiske råd blandt de fællesrådsvalgte.

AUPUS konstituerer sig på førstkommende møde efter det konstituerende fællesrådsmøde. På mødet vælges blandt udvalgets medlemmer én udvalgsleder. Udvalgslederen er forbeholdt til Studenterrådets medlemmer af AU's Bestyrelse. Det tilstræbes, at udvalgslederen ikke samtidig er medlem af Forretningsudvalget. Udvalgssekretæren og udvalgslederen udgør udvalgsledelsen.

Alle medlemmer har tale- og stemmeret. Alle interesserede har taleret, men ikke stemmeret (jf. statuten). Gæster og andre interesserede kan udelukkes fra lukkede punkter.

### Relationer

Udvalgsledelsen er ansvarlig for koordinering med Forretningsudvalget, LUPUS, den aktivistske koordinator og andre relevante organer. Udvalgsledelsen er sammen med Forretningsudvalget ansvarlige for at have overblik over formelle organer ved Aarhus Universitet

## Levevilkår- og UddannelsesPolitisk Udvalg i Studenterrådet - LUPUS

### Sagsområde

Fra § 30 i statuten er følgende sagsområder for nærværende udvalg,

- AU ekstern uddannelsespolitik
- Levevilkårspolitik
- Danske Studerendes Fællesråds bestyrelse, samt anden koordinering herfra

Udvalget tilrettelægger selv arbejdet inden for sagsområderne, men er forpligtet til at leve op til Studenterrådets arbejdsplan, som den er vedtaget på det Konstituerende Fællesrådsmøde d. 18. februar 2021.

### Beføjelser

LUPUS skal udvikle Studenterrådets politik. Udvalget har beføjelse til at vedtage politikpapirer. Udvalget har beføjelse til at skrive høringssvar rettet til andet end styrende, formelle og uformelle organer på Aarhus Universitet. Høringssvarene skal være i tråd med Studenterrådets vedtagne politik og må som minimum ikke stride herimod.

Udvalget har beføjelse til at udvikle strategi rettet mod andet end styrende, formelle og uformelle organer på Aarhus Universitet. Udvalget har beføjelse til at lave både ad-hoc og stående udvalg med beslutningskompetencer. Et sådant udvalg er konstitueret under LUPUS kommissorium og alle beslutninger af en principiel karakter skal tages i LUPUS. Udvalgsledelsen vurderer, om en beslutning er af principiel karakter.

Udvalget udpeger Studenterrådets bestyrelsesrepræsentanter i DSF; Studenterrådets repræsentant i DSF's Levepolitisk Udvalg; Studenterrådets repræsentant i DSF's Uddannelsespolitisk Udvalg; Studenterrådets repræsentant i DSF's Internationale Udvalg; en eller flere delegationsleder(e) til DSF Politikkonference, som har ansvar for at lede SR/AUs delegation. Alle disse valg foretages på baggrund af indstilling fra Forretningsudvalget. LUPUS kan veto enhver delegation til DSF's politikkonference.

### Forventninger

Det forventes at udvalget foretager årlig evaluering af det forgangne års praksis. Denne vedlægges skriftligt til selve udvalget og kommissorieudvalget.

Udvalget skal som minimum efterstræbe at afholde formøder før ethvert bestyrelsesmøde i DSF.

Udvalget skal forberede DSF's politikkonferencer og udpege en delegationsleder og delegation.

Udvalget skal følge med i DSF's bestyrelses arbejde og træffer beslutninger af principiel karakter.

Udvalgets mødeplan følges med hensyntagen til mødeplanen for DSF's Politikkonference og DSF's bestyrelse.

Udvalget skal agere bagland for Studenterrådets repræsentanter i Circle U Student Union, når disse skal til møder i forskellige organer specifikt de AU eksterne.

### Sammensætning

LUPUS består af op til 18 medlemmer, som maksimalt besidder 1 mandat hver. En person kan maksimalt have et medlemskab:

- Op til 12 menige medlemmer, valgt af Fællesrådet. Det tilstræbes, at alle hovedområder er repræsenteret blandt medlemmerne.
- 1 mandat sikres til hver af de to repræsentanter for Studenterrådet i DSF's bestyrelse. Ligeledes sikres et mandat til Studenterrådets repræsentanter i henholdsvis Levepolitisk Udvalg (LU), UddannelsesPolitisk Udvalg (UPU), og Internationalt Udvalg (IU) under DSF. Studenterrådets repræsentanter i de respektive udvalg (LU, UPU, IU) vælger internt, hvem der besidder mandatet og hvem der agere som suppleant(er). Såfremt de ikke kan opnå intern enighed herom vælges det i LUPUS.
- Forretningsudvalget udpeger 1 udvalgssekretær, som er født medlem, fra sin midte inden det første udvalgsmøde.

LUPUS konstituerer sig på førstkommende møde efter det konstituerende fællesrådsmøde. På mødet vælges blandt udvalgets medlemmer én udvalgsleder. Det tilstræbes, at udvalgslederen ikke samtidig er medlem af Forretningsudvalget. Udvalgssekretæren og udvalgslederen udgør udvalgsledelsen. Udvalgsledelsen har ansvaret for mødeindkaldelse, -forberedelse, -afholdelse og-offentliggørelse af vigtige beslutninger. De valgte repræsentanter i henholdsvis DSF's bestyrelse, LU, UPU og IU hjælper med at understøtte, at LUPUS får mulighed for at træffe vigtige beslutninger i nærværende repræsentants udvalg og fora i DSF.

### Relationer

Udvalgsledelsen er ansvarlig for koordinering med Forretningsudvalget, AUPUS, og andre relevante organer. Udvalgsledelsen er sammen med Forretningsudvalget ansvarlige for at have overblik over eksterne organer, som har LUPUS' interesse.

## International Committee - IC

### Subject Matters:

The Statutes §30 delineates various matters to be assigned each committee. However, IC does not have a subject matter from §30. Rather, IC is granted competences regarding matters related to international students at Aarhus University.

The committee self-organises their work, within the scope of the Workplan and policies adopted by the Common Assembly.

### Committee's purpose:

The broad purpose of the committee is to represent international students in the Student Council and to organize Student Council work for international students.

IC should maintain the Student Councils' commitment to include international students in activities and decisions, such as international students' perspectives in campaigns or policy papers. IC is entrusted with organising international students around common issues and ensuring representation of international students in relevant Student Council work. IC can work to increase participation and improve the ability of international students to organise through seminars, campaigns or other relevant activities, as well as acting as a conduit for participation in general Student Council activities.

### Expectations:

It is expected that the International Committee makes a yearly evaluation of the practices of the past year. The evaluation is to be enclosed to the committee as well as the constitutional committee.

### Composition and constitution:

The International Committee consists of up to 11 members - each member has at max one mandate. One person is allowed only one membership of the IC:

- One (1) Head of Committee - elected directly by the Common Assembly. The Head of Committee must be a full-degree international student.
- Two (2) members can be Danish full degree students - elected by the Common Assembly.
- The other members (8) are international students - both full degree and/or Erasmus - elected by the Common Assembly as explained below. The international committee elects among themselves a head of committee. The head of committee must be a full-degree international student.

The last membership is reserved for one (1) Committee Secretary, who is chosen internally by and among the Executive Committee members. The Committee Secretary is assigned an assisting and organising role in the International Committee. The Committee Secretary can be either a Danish or International full-degree student.

Danish full-degree students can stand for election to become a member of the International Committee at the Common Assembly constituting meeting. If not all the Danish full-degree student seats are filled, it will be possible to stand for election at the first Common Assembly meeting after the summer vacation. Thus, non occupied seats reserved for Danish full-degree students will only be possible to be elected for twice a year.

All members have the right to speak and vote. All interested parties have a right to speak; however, the Committee can close specific parts of the agenda for non-members as per the Statutes.

The Committee constitutes itself at the first meeting. The elected Head of Committee and Committee Secretary are together the Committee chair, and are responsible for meeting agendas, minutes, proper conduct and for passing on decisions.

International students wishing to be seated on the Committee can submit their name and field of study to the Common Assembly and stand for election as prescribed in the Statutes. The Committee can assign temporary memberships by giving unfulfilled seats to international students present at Committee meetings by a simple majority vote. The Head of Committee is responsible for assembling all temporary memberships to a list and submitting the list to the Common Assembly for ratification in the beginning of the semester as prescribed in the Statutes for personal elections.

### **Coordination and collaboration with other entities:**

The Committee chair is responsible for coordination with the Executive Committee, AUPUS, LUPUS and other relevant entities. The Head of Committee is responsible for informing the Common Assembly of IC matters of importance. The Committee is empowered to coordinate and collaborate with entities outside the Students Council on matters under their purview.



## Aktivistisk Koordinator

### Beskrivelse

Aktivistisk Koordinator er en person fra Studenterrådets forretningsudvalg, som har ansvaret for at økonomisk og logistisk understøtte kampagner der er relevante for Studenterrådet.

Med økonomisk forstås at den Aktivistiske Koordinator bestyrer et kampagnebudget som kan bruges på udgifter i relation med kampagner.

Med logistisk forstås at den Aktivistiske Koordinator hjælper kampagneholderne med at komme i kontakt med interesserede parter, bookning af lokaler, og generel rådgivning om deres muligheder gennem Studenterrådet.

Med ”relevante kampagner” forstås en bred fortolkning af Studenterrådets gældende formålsparagraf, om fremmelse af de studerendes vilkår. Denne afvejning er op til den Aktivistiske Koordinator under tilsyn af Fællesrådet.

### Beføjelser

Den Aktivistiske Koordinator har, under ansvar, retten over Studenterrådets kampagnebudget til at uddele midler til andre foreninger eller personer der ønsker at afholde et arrangement der vurderes til at være til gavn for studenterrådet og studerende på Aarhus Universitet, og/eller studerende generelt.

### Forpligtelser

Den Aktivistiske Koordinator er forpligtet til at løbende holde Fællesrådet informeret om de kampagner der er blevet givet midler, ved at informere om dette på næstkommende fællesrådsmøde fra midlernes allokationstidspunkt.

Ydermere er den Aktivistiske Koordinator forpligtet til at tage imod, behandle og rådgive forespørgsler om midler, og accepterede kampagner, særligt fra Studenterrådets eksisterende udvalg.

## Bilag 9: Retningslinjer for Den Kritiske Revision

### Statuttens bestemmelser:

#### “Den Kritiske Revision

§ 38

Af og blandt Fællesrådet vælges et antal kritiske revisorer, dog minimum 2, til løbende at føre tilsyn med Studenterrådets økonomi samt udøve et kritisk skøn over de foretagne økonomiske dispositioner. Valget og de nærmere forhold for de kritiske revisorer virke fastlægges på det konstituerende fællesrådsmøde.

Stk. 2

De kritiske revisorer skal indkaldes af Sekretariatslederen til to årlige gennemsyn af Studenterrådets økonomi. Revisorerne kan derudover fordre sig alle oplysninger og aktstykker meddelt.

Stk. 3

Den Kritiske Revision skal aflægge en afsluttende rapport til Fællesrådet på det konstituerende møde.

Stk. 4

De kritiske revisorer kan ikke være medlem af Studenterrådets Forretningsudvalg, Dirigentinstitutionen eller være ansat på Sekretariatet.”

## Bilag 10: Valg til Forretningsudvalget

Bilaget omhandler en kort gennemgang af hvad Studenterrådets Forretningsudvalg laver, samt hvilke spændende arbejdsopgaver man kan arbejde med. Bilaget eftersendes med senere udsendinger, når dette er i Dirigentinstitutionens hænder.

## Bilag 11: Valg af 4 medlemmer af Valgkommissionen

Valgkommissionen er for dig, som gerne vil være med til at udvikle Studenterrådets valgkamp. Du får både lov til at bestemme, hvem Studenterrådet opstiller som spidskandidat til Aarhus Universitets bestyrelse, og hvordan Studenterrådet skal drive sin valgkamp i 2022. Arbejdsbelastningen beslattes internt blandt medlemmerne. Størstedelen af arbejdet ligger oftest i foråret.

Valgkommissionen er overordnet ansvarlig for Studenterrådets deltagelse i valgene til de styrende organer på Aarhus Universitet. Herunder at sikre Studenterrådet det maksimale antal pladser i Aarhus Universitets bestyrelse samt sikre de mest kvalificerede kandidaters mulighed for at opnå valg i Studenterrådets valgforbund. Overordnet set har Valgkommissionen til ansvar at træffe de mange strategiske overvejelser og fremlægge kommissionens forslag for Fællesrådet.

Der er valg til 4 pladser, hvor mindst 3 valgområder (fakulteter) skal repræsenteres.

Har man spørgsmål til arbejdet i Valgkommissionen, er man altid velkommen til at skrive til Formanden for Valgkommissionen - Alexander på mailen [alexander@sr.au.dk](mailto:alexander@sr.au.dk)

## Bilag 12: Valg af mindst 2 kritiske revisorer

Den kritiske revision skal føre tilsyn med Studenterrådets økonomi samt udøve et kritisk skøn over de foretagne økonomiske dispositioner. Andre forhold besluttet på det konstituerende Fællesrådsmøde.

De kritiske revisorer skal indkaldes af Sekretariatslederen til to årlige gennemsyn af Studenterrådets økonomi. Revisorerne kan derudover fordre sig alle oplysninger. Der skal til Den Kritiske Revision vælges to medlemmer, og der afholdes cirka 2 møder om året.

Den Kritiske Revision er for dig, som gerne vil have et ekstra indblik i økonomien og vil holde et vågent øje med, hvordan Forretningsudvalget vælger at disponere over Studenterrådets økonomi.

## Bilag 13: Valg af 3 medlemmer til Studenterrådets Aktivitetspuljeudvalg

Aktivitetspuljeudvalget er ansvarlig for tildeling af midler fra Studenterrådets Aktivitetspulje. Der gives økonomisk støtte til faglige og/eller studenterpolitiske aktiviteter eller foreninger. Tildeling af midler besluttet ved almindeligt flertal. Aktivitetspuljeudvalget råder over 50.000 om året

Udvalget er for dig, der gerne vil uddele midler til og have indsigt i studenterdrevne aktiviteter, samt hvilke arrangementer Studenterrådet støtter. Arbejdet foregår hovedsageligt via mailkorrespondance.

Der er valg til 3 pladser i udvalget.

## Bilag 14: Valg til de politiske udvalg

Såfremt Kommissorieudvalgets udkast til kommissorier godkendes, vil der pågå valg til godkendte politiske udvalg.

### AUPUS

AU-politisk udvalg ved Studenterrådet. AUPUS er et af Studenterrådets politiske udvalg. Her drøfter og vedtager vi Studenterrådets politik og strategi på områder, der er aktuelle internt på AU. Det drejer sig om universitetsbestyrelsen, samt koordinering mellem tværgående udvalg, akademisk råd, studienævn og diverse arbejdsgrupper. AUPUS er både for indvalgte studenterrepræsentanter og dem, som gerne vil have sans for og byde ind ift., hvad der sker på hele universitetet.

### LUPUS

Levevilkår- og UddannelsesPolitisk Udvalg ved Studenterrådet. LUPUS er det politiske udvalg, som varetager Studerenterrådets holdninger ”udadtil” fra universitetet, samt i levevilkårs-spørgsmål, som eksempelvis SU, boliger og transport. Til møderne agerer vi bagland for Studenterrådets mandater til bestyrelsen i Danske Studerendes Fællesråd og behandler spørgsmål, hvor vi repræsenterer de studerendes vilkår udenfor universitetet.

LUPUS er for dig, der synes, national studenterpolitik er spændende, eller som gerne vil være med til at tegne Studenterrådets holdninger til levevilkårsspørgsmål.

### IC

International Committee is the council for and by international students at AU. We work to better the welfare of international students through student political work, events and informational outreach.

The committee itself defines the work it does, as long as its main mission is to act as a student council for the international students. Previously we have held complaint cafés, talked at the international fair and participated in the DSF political conference.

Given it's nature the committee contains a very diverse group of people, which makes for good discussions and fun gatherings. It's also a social group, who under normal circumstances have a beer and chat after each meeting.

You should join the IC if you want to help better the life of international students at AU, and want to hang out and work with a group of interesting people.

We usually have meetings weekly (monday night), but might go down to biweekly the coming year.

## Bilag 15: Valg til Circle U Student Union

### Hvad laver vi

I Circle U. Student Union (CUSU) sidder vi fjorten ambassadører, to fra hvert universitet. Fra Aarhus sidder der en ambassadør fra fællesrådet og en udpeget af FU.

CUSU mødes ca. en gang månedligt online og skyder efter at have to-tre seminarer fysisk om året. Tilrettelæggelse og afholdelse af både møder og seminarer går på tur mellem ambassadørerne.

Internt i CUSU drøfter man overordnede sager for Circle U. og for os selv i CUSU, og vælger repræsentanter ind i Circle U.'s General Assembly (ligesom en bestyrelse/generalforsamling).

Ambassadøren er ansvarlig for at repræsentere de studerende fra alle alliancer i de arbejdsopgaver, der ligger hos deres universitet. Det betyder at de, der sidder for Aarhus, skal sidde med i Work-Package-to (WP2), som AU er koordinerende universitet for. Denne WP beskæftiger sig med at 'skabe et inkluderende europæisk universitets økosystem' (creating an inclusive european university ecosystem), det involverer bl.a. arbejde med mobilitet (udveksling), at gøre overgangen mellem gymnasie-trinnet og universitetet lettere og at danne en ny tværgående fagportal for alle universiteter i alliancen.

### Hvorfor er det spændende

- Det er et fedt initiativ og en fed bevægelse at kunne være med til at skubbe AU i en mere global retning, hvor samarbejder på tværs af grænser styrkes både for studerende og ansatte.
- Det er vigtigt at de studerende repræsenteres i en sådan alliance, da mange af målsætninger i høj grad kommer til at påvirke os – derfor skal vi involveres og dermed høres så meget som muligt.
- Det er givende at arbejde sammen med folk fra andre lande og kulturer, da man har forskellige arbejdsgange og metoder og kan lære en masse af hinanden. Det er også fedt samtidigt at lære en gruppe studerende fra forskellige europæiske universiteter at kende og skabe netværk og venner på tværs af grænser.

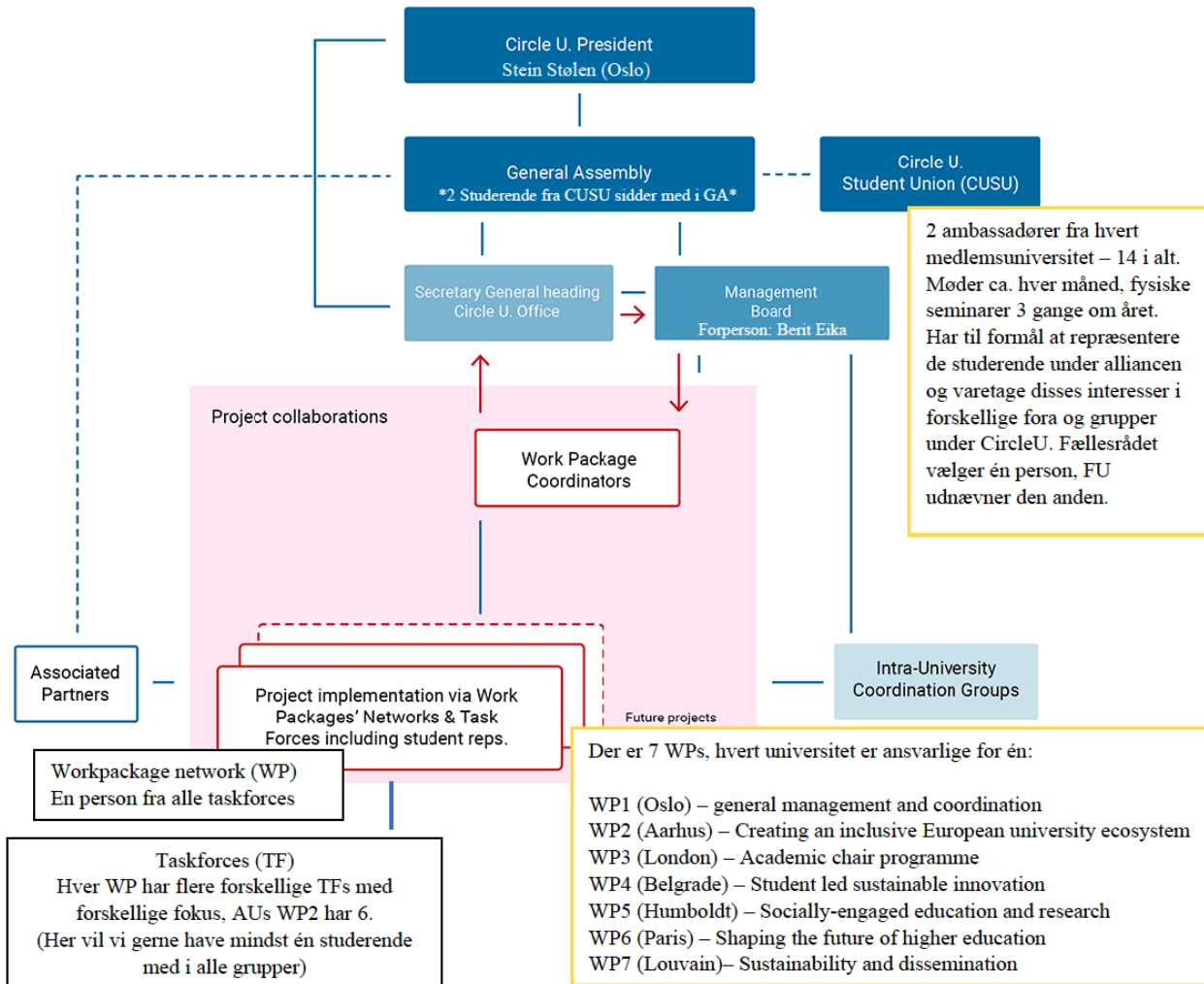
### Hvordan kan du involvere dig

Pladsen fra fællesrådet er på valg til det konstituerende møde hvert år, derfor kan du stille op til den på det konstituerende fællesrådsmøde.

Du er også altid velkommen til at kontakte de nuværende ambassadører og høre om muligheden for at blive involveret, vi har altid en masse arbejdsgrupper vi kunne bruge nogle studenterrepræsentanter til. Det er også tilladt at overvære et CUSU-møde, hvis man er interesseret i at se hvordan vi arbejder.



Governance structure



## Bilag 16: Evaluering af Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag

### Baggrundspapir for evaluering af DSFI 2021

#### Baggrundspapir

Følgende er en overordnet beskrivelse af Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag (DSFI) samt nedslagpunkter i evalueringen fra 2021. Informationerne er vedlagt for at skabe en meningsfuld debat vedrørende DSFI's værdigrundlag. Informationerne vil derfor ikke blive diskuteret, men der opfordres til at eventuelle spørgsmål bliver rettet til Mathias Folke Madsen på [event@sr.au.dk](mailto:event@sr.au.dk) forud for mødet, så de kan adresseres rettidigt enten før eller under mødet.

#### DSFI

#### generelt

Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag er et af de største studenterdrevne arrangementer i Aarhus og huserede i 2021 ca. 12.500 besøgende gæster målt over hele dagen. DSFI er afholdt i et samarbejde mellem Studenterrådet ved Aarhus Universitet og Aarhus Universitetssport, med formål om at fremme sociale forhold for studerende gennem idræt, fest og musik i trygge rammer. DSFI er også et arrangement som sætter fokus på at skabe fællesskab blandt de nystartede studerende, hvorfor datoen er placeret kort efter studiestart.

#### DSFI

#### 2021

Overordnet er min vurdering at Danmarks Største Fredagsbar og Idrætsdag 2021 var en stor succes. Trods stor usikkerhed for aflysningen pga. COVID-19, gik planlægningen forud for DSFI som planlagt, og dagene op til var september-solen ulidelig varm, som dog bød på regn sent på aftenen for DSFI. Alle fremmødte gæster havde en brag af en fest, samt kunstnerne selv oppe på scenerne og næste år bliver uden tvivl en endnu større succes.

For første gang i DSFI's historie havde vi indført billetsalg hvor små 55kr gav studerende adgang til pladsen. Den primære årsag bag indføring af billetsalget var det overblik og kontrol over antal gæster man fik, samt at myndighederne fik selvsamme overblik og at SR ville kunne hjælpe hvis en evt. smitteopsporing var nødvendig. Selvom vi oplevede at der var falske billetter i omløb, blev dette hurtigt løst af vores egne folk i samarbejde med politiet og dette vil selvfølgelig være et vigtigt punkt til næste år, såfremt billetsalg indføres igen. Ligeledes gav dette billetsalget en ekstra indtægt som endte med at dække højere udgifter til bl.a. leverandører, scener og i høj grad sikkerhed.

Selvom der ”kun” blev lukket omkring de 12.000 gæster ind på pladsen, overraskede og væltede de glade studerende os fuldstændigt i form af udsolgte redbull kl. 16 og dertil en rekordomsætning i vores barer. Derudover gav Købmand Ferdinands Salling Fond et stort bidrag, hvor samarbejder med DM (Magistrenes Akasse) og Løvbjerg Trøjborg også hentede DSFI ekstra indtægter.

Udgiftssiden steg dog betydelig sammenlignet med de forrige år, hvor især sikkerheden slugte de fleste midler. DSFI er ikke længere bare en lille komsammen med vennerne, men nærmere en 1-dags festival som kun vil vokse i popularitet og derfor bliver netop sikkerhed et buzzword i denne sammenhæng. Ansvar for gæsternes sikkerhed bliver kun større, hvilket myndighederne ligeledes vil rette fokus mod. Derudover bliver affaldssortering et lovpligtigt krav næste år, som igen gør det endnu mere vigtigt at sørge for en stabil indtægt til DSFI.

Den frivillige bemanning var i 2021 omkring 450 personer, hvilket ikke er meget over antallet i 2018 og 2019. Med DSFI's voksende størrelse og popularitet er frivilligantallet dog presset til at skulle opnå mindst 400 frivillige, hvorfor man skal være tidligt ude og sætte stort fokus hvad angår dette punkt. I 2021 blev der afholdt en frivilligfest 2 uger efter DSFI, hvor der var live-band og over 130 frivillige mødte op.

## Bilag 17: Indstilling til statutændring (1.behandling)

Valgkommissionen indstiller hermed til statutændring af Kapitel 10 §36 omhandlende sammensætningen af Valgkommissionen.

Som Studenterrådets statut foreskriver er Valgkommissionen sammensat på følgende måder:

§36

*Valgkommissionen består af en Sekretær udpeget af Studenterrådets Forretningsudvalg internt, en Forperson udpeget af Dirigentinstitutionen internt samt fire medlemmer valgt af Fællesrådet fra mindst 3 forskellige valgområder.*

Da Valgkommissionen gennem det sidste år har haft et bestyrelsesmedlem siddende som medlem, har dette tilføjet brugbare perspektiver i Valgkommissionens arbejde. Dette gælder både viden omkring selve arbejdet i bestyrelsen samt hvordan den/de rette kandidater vælges som hhv. spidskandidat og suppleant. Dertil har det siddende bestyrelsesmedlem spillet en helt central rolle i universitetsvalget året forinden, hvilket også bidrager med erfaringer og perspektiver til Valgkommissionens arbejde.

Derfor indstiller Valgkommissionen følgende tilføjelse til Kapitel 10 §36:

§36

*Valgkommissionen består af en Sekretær udpeget af Studenterrådets Forretningsudvalg internt, en Forperson udpeget af Dirigentinstitutionen internt, fire medlemmer valgt af Fællesrådet fra mindst 3 forskellige valgområder samt et siddende bestyrelsesmedlem. For at sikre størst mulig diversitet sigtes der efter, at de valgte medlemmer fra Fællesrådet kommer fra andre fakulteter end bestyrelsesmedlemmet.*

### Argumenter for

- Bestyrelsesmedlemmet tilføjer brugbare perspektiver i Valgkommissionens arbejde.
- Bestyrelsesmedlemmet kan sikre vidensudveksling og kontinuitet ved at sidde med i Valgkommissionen, noget der kun bliver endnu vigtigere i fremtiden.
- Da Valgkommissionen jf. statutterne er ansvarlige for Studenterrådets aktiviteter gennem universitetsvalget, er der en stor værdi i, at et valgt bestyrelsesmedlem sidder med, fordi der er en række arbejdsopgaver ud over bestyrelsesmøderne som Valgkommissionen også arbejder med.
- Valgkommissionen er på nuværende tidspunkt sammensat med et lige antal mandater, hvilket gør eventuelle stemmeprocesser vanskelige, derfor vil det ligeledes give mening med at ulige antal mandater.

### Argumenter imod

- Ved at vælge ét bestyrelsesmedlem internt, er lige under halvdelen af Valgkommissionens medlemmer valgt internt og ikke i Fællesrådet.

Ved spørgsmål er man altid velkommen til at kontakte Formanden for Valgkommissionen, Alexander på mailen [alexander@sr.au.dk](mailto:alexander@sr.au.dk)

## Bilag 18: Nedsættelse af Statutvalg

Den afgående Dirigentinstitution vil gerne indstille til, at der nedsættes et statutudvalg med formålet at skrive og fremsætte konkrete forslag til statutændringer for at klargøre eventuelle tvivl eller uhensigtsmæssigheder som er opstået i forbindelse med, at Det Konstituerende Fællesrådsmøde er blevet flyttet. Derudover tilføjelse af Circle U samarbejdet.

Statutudvalget må fremsætte alternativer til egne forslag, såfremt en udfordring kan løses på flere måder, eller et mindretal har et eget forslag.

Statutudvalget opfordres til at indbyde erfarne personer som kan bidrage med perspektiver såfremt udvalget vurderer det nødvendigt, uanset om disse personer for nuværende er eller tidligere har været studerende eller aktive i Studenterrådet.

Udvalget består af følgende mandatbærende medlemmer:

- Dirigentinstitutionen udpeger fra sin midte en person der er født forperson.
- Forretningsudvalget udpeger fra sin midte en person der er født udvalgssekretær.
- Fællesrådet vælger op til tre personer som ordinære medlemmer.
- De politiske udvalg kan fra sin midte udpege hver en person som ordinært medlem.
- Inviterede erfarne personer er anset for at være medlemmer uden mandat."

Har man spørgsmål i forbindelse med Statutvalget er man altid velkommen til at kontakte den afgående Dirigentinstitution på mailen [dirigent@sr.au.dk](mailto:dirigent@sr.au.dk) eller på vores personlige.

Dirigentinstitutionen:

Chefdirigent

Alexander Estrup

1. Dirigent

Stine Munkholm Jespersen

2. Dirigent

Erik Poulsen

## Bilag 19: Opstilling til Chefdirigent

Hej alle sammen, mit navn er Erik Haslev Poulsen, jeg læser jura på 7. semester, og har det sidste års tid været 2. dirigent for Studenterrådet. Derudover har jeg været meget aktiv både i mit lokale fagråd og i studenterrådet de sidste 3 år. Nu håber jeg på at jeg med jeres tillid kan fortsætte med at hjælpe studenterrådet.

Med håb om tillid

Erik Haslev Poulsen

**Bilag 20: Opstilling til 1. Dirigent**

Jeg, Stine Munkholm Jespersen ønsker at genopstiller til Dirigentinstitutionen for Fællesrådet. Jeg læser Argobiologi med linjen husdyrvidenskab på 5. semester. Det sidste år har jeg været en del af Dirigentinstitution, og har været rigtig glad for arbejdet op til og med Fællesrådsmøderne.

Tak for tilliden,

Hilsen Stine

## Bilag 21: Opstilling til forperson

Kære Fællesråd

Mit navn er Peter Stounbjerg, jeg studerer Statskundskab på 9. semester og er 24 år gammel. Jeg genopstiller hermed til Studenterrådets Forretningsudvalg og håber på jeres tillid i min opstilling til formandsposten for Studenterrådet ved Aarhus Universitet!

Jeg har i nu snart 3 år været studenterpolitisk aktiv, siden jeg blev lokket med til møder i mit lokale fagråd *StatsRådet*. Jeg tog først for alvor fart i det studenterpolitiske, da jeg blev valgt ind i studienævnet på Statskundskab efteråret 2019. Her har jeg siddet i to perioder først et år som næstformand, hvori jeg også i kraft af næstformandsposten i studienævnet sad med i BSS Uddannelsesforum. Slutteligt sidder jeg også på nuværende tidspunkt perioden ud igen i Studienævnet som suppleant. I samme periode har jeg været aktiv i mit lokale fagråd *StatsRådet*, hvor jeg stadig er aktiv - om end i mindre grad. Dette sammen med min nu toårige periode i Studenterrådets forretningsudvalg har givet mig mulighed for og erfaring med at arbejde med problematikker og studerendes forhold på forskellige niveauer på AU.

Jeg har været glad for den tillid I har givet mig i de seneste to år som henholdsvis menig i forretningsudvalget og næstformand for Studenterrådet. Den har givet mig mulighed for at arbejde med spændende opgave og giver altid en masse gå på mod, som jeg vil tage med i en potentiel formandsrolle. Det har samtidig givet mig en erfaring, som gør, at jeg føler mig klar til at stille op til forpersonspositionen. Denne erfaring dækker bredt indenfor alt Studenterrådet beskæftiger sig med. Den erfaring føler jeg, at jeg til gavn for hele Studenterrådet kan bruge som formand på at sikre, at Studenterrådet står bedst muligt og at vi sikrer de bedste mulige vilkår for studerende på Aarhus Universitet. Det seneste år har samtidig givet mig mulighed for at bygge oven på den AU-internt og nationalt studenterpolitisk erfaring, som jeg fik det første år i kraft af min rolle som tidligere AUPUS-sekretær og som medlem af Danske Studerendes Fællesråds bestyrelse med en administrativ erfaring fra min position som næstformand, som gør mig klar til at være formand for Studenterrådet. Jeg føler mig derfor klar til at tage det næste skridt og stille op som formand for Studenterrådet.

Studenterrådet har det forgangne år stået stærkt i forhold til at lave aktiviteter til studerende på AU. Det gælder FrivilligGalla, AU-RUN, DSFI og Studiemessen blandt andet. Disse aktiviteter og den synlighed de har givet os, skal vi nu bruge til at styrke os som organisation internt samt styrke vores position i de politiske sager, vi brænder og kæmper for.

En af de centrale opgaver i det kommende år bliver at få styrket Studenterrådet endnu mere internt, der er sat en række gode initiativer i gang, men det er vigtigt, at vi fortsat sikrer det interne fællesskab, og at der bliver en endnu stærkere kontakt mellem lokale fagrådsmedlemmer, fællesrådet og forretningsudvalget. Dette skal ske samtidig med at vi fortsat kæmper for at sikre vores forhold som studerende på Aarhus Universitet blandt andet ved at arbejde for at forbedre trivslen samt sikre at studerende, som oplever problemer med systemet bliver samlet bedre op end i dag. Ligeledes er det vigtigt, at vi har fokus på de konsekvenser som den vedtagne udflytningsreform har for os. Vi skal fortsat kæmpe imod reformen samtidig med, at vi skal minimere konsekvenserne for fremtidige studerende på AU. Det er dog vigtigt for, at vi kan tage disse kampe og mange flere, at vi har et stærkt Studenterråd, og det er derfor vigtigt, som før nævnt, at der sættes fokus på at styrke den interne organisation, således at vi kan stå stærkt i de kampe - vi i fællesskab vælger at tage.



De sidste to år har dog også lært mig, at jeg kan skrive nok så meget her om, hvad jeg gerne vil kæmpe for (og kæmpe imod), men at planerne hurtigt kan blive vendt op og ned således, at det bliver nogle helt andre ting, som bliver vigtige at tage fat i. Jeg føler, at jeg har den rette erfaring og gå på mod til at kunne være klar på dette. Men hvad end det næste år måtte bringe sig af udfordringer og muligheder, så håber jeg, at I har tillid til at jeg som formand for denne fantastiske organisation kan give mig i kast med det og være med til at løse det på bedste vis sammen med vores kommende forretningsudvalg og alle jer!

Med håb om jeres tillid!

Peter Stounbjerg

Hvis I har spørgsmål, kan I kontakte mig på 61269702 og på mail [peter@sr.au.dk](mailto:peter@sr.au.dk)

## Bilag 22: Opstilling til næstforperson

Kære fællesråd

Mit navn er Sofie Agerbæk, jeg er 25 år og læser bioinformatik på 8. semester. Jeg genopstiller hermed til Forretningsudvalget og opstiller til posten som næstformand for Studenterrådet.

Jeg har siddet i Forretningsudvalget hele året 2020 og igen her i efteråret 2021, da jeg havde orlov og var på højskole i foråret. Derudover har jeg været med i mit lokale fagråd siden 2018, hvor jeg har siddet et år som PR-ansvarlig og senere et år som formand. Her har jeg også haft vores mandat i det Akademiske Råd på ST et år, samt siddet i ST-tinget og institutforum.

I mit arbejde i forretningsudvalget de sidste par år har jeg især brugt mange kræfter på universitetsvalget, hvor jeg har været valgansvarlig begge år jeg har været med. Desuden har jeg arbejdet meget med det internationale, gennem et år som udvalgsleder for International Committee i 2020 og gennem mit mandat i Circle U. Student Union siden marts 2020. Jeg har stor interesse for det brede arbejde i Forretningsudvalget og vil se frem til forhåbentligt at agere mere bredt som næstformand og understøtte arbejdet i vores mange vidt forskellige opgaver.

I mit arbejde som valgansvarlig har jeg nydt at være i kontakt med alle de fagrådsaktive rundt omkring på universitetet i forløbet op til og under valgkampen. Det er en stor kerneopgave for os i Forretningsudvalget at gøre afstanden fra fagrådene til Studenterrådet mindre, en opgave jeg vil arbejde på at løfte videre fra det forgangne år så vi fortsat styrker vores interne organisation. Vi har bevæget os en del fremad siden Corona-nedlukningen, og det er vigtigt at vi fortsætter den udvikling, så vi skaber en fælles ansvarsfølelse omkring Studenterrådet som organisation.

I mit hverv som næstformand (og som genganger) vil jeg hjælpe med at sikre at vi får konstitueret et stærkt og velfungerende Forretningsudvalg, som kan understøtte fællesrådet, fagrådene og alt studenterrådsarbejdet bedst muligt. For mig er det vigtigt at de frivillige, der lægger meget store dele af deres tid hos Studenterrådet, skal understøttes og anerkendes bedst muligt. Det står mig derfor nært at vi næste år gør en særlig indsats for at arbejdsfordele og prioritere i opgaver, så vi opnår mest muligt som en samlet organisation, samtidigt med at de enkelte frivillige finder arbejdet overskueligt. Studenterrådets arbejde og store indflydelse er enormt vigtigt, ligeså vigtige er de kernefrivillige.

Jeg glæder mig til at tage fat på arbejdsplanen, at få lavet en god struktureret arbejdsfordeling og til samarbejdet om dette med den kommende forperson og resten af Forretningsudvalget. Så, med håb om jeres tillid til min besiddelse af næstformandsposten,

Med venlig hilsen,

Sofie Agerbæk

Hvis I har nogen spørgsmål, må i endelig række ud på mail: [sofie@sr.au.dk](mailto:sofie@sr.au.dk) eller tlf.: 25 21 29 77.

## Bilag 23: Opstilling til menigt medlem af forretningsudvalget

Kære Fællesråd

Mit navn er Anders Mengers Andersen, og jeg er 24 år gammel. Til dagligt studerer jeg statskundskab på 5. semester på Aarhus Universitet. Jeg stiller hermed op til posten som menigt medlem af Studenterrådets Forretningsudvalg ved Aarhus Universitet.

**Erfaring** i **studenterpolitik:**  
Siden mit 1. semester har jeg været en del af det lokale fagråd på institut på statskundskab, hvor jeg for nuværende også sidder i forretningsudvalget. I foreningen, forsøger vi at repræsenterer alle samfundsfag- og statskundskabsstuderende på Aarhus Universitet. Dette gør vi blandt andet ved at afholde brokke/klagedage, hvor vi studerende har mulighed for at komme med input til alt fra pensum til de fysiske rammer. På baggrund af disse input har vi som fagråd mulighed for at vide, hvilke emner vi skal arbejde med på de studerendes vegne. Derudover arrangerer og afholder vi årligt arrangementer, der både gavner de studerende socialt og fagligt.

Siden mit 1. semester har jeg også deltaget i Studenterrådets fællesrådsmøder, hvor jeg også sidder i AUPUS. Her har jeg haft mulighed for at få et større indblik i, hvad der foregår på tværs af hele universitetet, og hvad mine medstuderende fra de andre institutter til dagligt arbejder med. Derudover har jeg hjulpet til som frivillig ved flere af de årlige arrangementer, som Studenterrådet afholder.

I efteråret 2020 blev jeg også valgt som studenterrepræsentant til Akademisk Råd ved Aarhus BSS, og jeg er desuden lige blevet genvalgt ved valget i november. Det seneste år har jeg derfor været til en række AR-møder, hvor rådet har været hørt i sager som diversitet og ligestilling, klimastrategi og udviklingen af en ny campus på Aarhus Universitet. Det kan til tider være udfordrende, fordi vi studerende er i undertal i rådet, men det er lærerigt arbejde til trods for rådets begrænsede beslutningskompetence. Som medlem af Akademisk Råd bestræber jeg mig på at repræsentere alle medstuderende på fakultetet og ikke udelukkende mine egne holdninger.

**Min** **rolle** i **Forretningsudvalget**  
Vi studerendes medindflydelse på Aarhus Universitet er, for mig at se, fuldstændig essentiel, hvis vi ønsker at skabe de bedst mulige uddannelser på AU. Jeg tror på, at det er sundt at kunne diskutere og være uenige. Samtidig er det også vigtigt for mig at kunne opnå de kompromiser, der skaber den bedst mulige løsning for alle. Derfor vil jeg i Forretningsudvalget bestræbe mig på at lytte og møde alle idéer og holdninger med et åbent sind. Det er vigtigt, at alle kan føle, at deres input er afspejlet i det samlede produkt. Det er for mig, hvad studenterdemokratiet kan.

Hvis jeg skal nævne et område, som optager mig meget, så synes trivslen blandt os studerende stadig at halte på flere områder. Fortsat fylder konsekvenserne af coronakrisen, grænseoverskridende adfærd og ensomhed blandt studerende rigtig meget for mange. Derfor er det vigtigt at have trivslen blandt os studerende øverst på dagsordenen.

Hvis man har spørgsmål, kan jeg kontaktes på [andersandersen@hotmail.com](mailto:andersandersen@hotmail.com)

Jeg håber på jeres tillid

Anders Mengers Andersen



## Bilag 24: Opstilling til menigt medlem af forretningsudvalget

Kære Fællesråd

Mit navn er Ditte Marie Baumann Lund, jeg er 23 år gammel og jeg læser Diplomingeniør, Bygningsteknik på Navitas. Jeg opstiller hermed til posten som menigt medlem af Studenterrådets Forretningsudvalg ved Aarhus Universitet.

Min beskæftigelse med politik strækker sig tilbage til 2017, hvor jeg er fortaler ved et politisk kvindemøde omhandlende voldtægt. Det er dog da jeg begynder på AU i 2020, at jeg for første gang finder ud af, at det er pissefedt at kunne gøre en forskel for medstuderende. Og sådan har jeg det stadig den dag i dag – det giver mig utrolig meget energi og glæde at kunne være med til at gøre en forskel!

Jeg har siden 2020 været med i RIA, og i 2020-2021 som formand for RIA. Her har jeg været på frontlinjen hele vejen igennem og haft ansvar for bl.a. virksomhedskontakt, SoMe m.v.

Min erfaring fra RIA har blot øget min interesse for studenterpolitik, og har været med til at få mine øjne op for vigtigheden af lige netop Studenterrådets arbejde.

En mærkesag indenfor studenterpolitik for mig er særligt studerende med funktionsnedsættelser. Jeg har mere en én gang oplevet at man som studerende skal råbe rigtig højt og sparke mange døre op, før de højere lag på AU lytter – og det er ikke alle der har det ekstra overskud det kræver for at kunne gøre det selv. Derfor synes jeg, at det er enormt vigtigt.

Da jeg, som jer, også har været studerende under corona, har jeg oplevet hvordan flere årgange er tabt på gulvet - og jeg vil se enormt meget frem til at kunne fortsætte arbejdet med at forbedre trivslen på AU.

Desuden er jeg super praktisk anlagt, jeg er jo ingeniør, og er ikke bange for at tage fat, når der skal flyttes et hegn eller bygges en scene! Så afvikling af events til gavn for trivslen på studiet er også klart en af de ting jeg er rigtig god til.

Jeg håber, at I vil give mig mulighed for at repræsentere de studerendes interesser - Både på det mere politiske plan, men også på det organisatoriske og lavpraktiske plan!

Jeg kan desværre ikke være tilstede til det konstituerende fællesrådsmøde, da jeg i dette semester er i praktik. Men ved spørgsmål, så tøv ikke med at kontakte mig på 28 64 44 28 eller [dmb1@outlook.dk](mailto:dmb1@outlook.dk)

De bedste hilsner – og med håb om jeres tillid  
Ditte Marie Baumann Lund

## Bilag 25: Opstilling til menigt medlem af forretningsudvalget

Kære Fællesråd

Jeg hedder Jeanette og jeg er 25 år gammel. Jeg læser didaktik på 1. semester af min kandidat, og jeg ønsker at opstille til posten som menigt medlem af Studenterrådets Forretningsudvalg ved Aarhus Universitet.

Jeg har siden jeg var helt ung interesseret mig for politik, og specielt for den politik, som er nærmest. Den politik, som berører mig og de mennesker, som jeg er sammen med i min hverdag. Derfor har jeg været med i elevråd i folkeskolen og gymnasiet, været aktiv i fagbevægelsens projekt *Jobpatruljen*, lavet SU demonstrationer, været aktiv i et ungdomsparti, siddet i repræsentantskabet i et forsyningsselskab i mit lokalområde, været forperson for Lærerstuderendes Landskreds Aarhus og været aktiv i ARTSRådets forretningsudvalg siden jeg startede på AU.

Jeg mener at de politiske beslutninger skal træffes af de mennesker, som kan mærke dem, og som er tættest på. Det er dem der er eksperterne. Og på universitetet er det os, de studerende, der sammen med undervisere, forskere og andre ansatte er eksperter. Derfor er det sindssygt vigtigt, at vi har en stærk studenterorganisation, som lytter til de studerendes stemmer, og repræsenterer dem så bredt som muligt. Og råber højt, når vi ikke bliver hørt!

Jeg kommer ind i SR med meget lidt erfaring fra studenterrådet, fagråd og andre organer på universitetet, men jeg har en masse erfaring fra fagbevægelsen, studenterpolitik og lokalpolitik. Jeg er knald god til at få ting til at ske, jeg skriver mails hurtigere end lynet, og jeg er god til at planlægge, afholde og evaluerer møder og aktiviteter. Jeg har politisk gåpåmod og viden, som jeg håber, jeg kan få lov til at tage med ind i forretningsudvalget det kommende år, så vi sammen kan få styrket organisationen, drukket en masse kopper kaffe (og øl) og kæmpet for de studerendes rettigheder, for enhedsorganiseringen og for AU.

De bedste hilsner – og med håb om tillid

Jeanette Kusk